

เอกสารแนบที่ 31 บันทึกการปฏิบัติงานหน้าเตาหลอม

เอกสารแนบที่ 32 ข้อกำหนดการปฏิบัติงาน
เกี่ยวกับการตักน้ำ AI

[illegible][illegible]

เอกสารแนบที่ 33 เอกสารการอบรมพนักงานที่ทำงาน
เกี่ยวกับความร้อน



อันตราย

จากความร้อนในการทำงาน

Keeel Aluminium (Thailand) Co., Ltd



อันตราย

จากความร้อนในการทำงาน

ความร้อนที่เกิดขึ้นในการทำงานส่งผลกระทบต่อร่างกายและประสิทธิภาพการทำงาน

อันตรายจากความร้อนมีดังนี้

1. **อาการเครียด (Heat Stress)**

เกิดจากร่างกายไม่สามารถระบายความร้อนได้อย่างเหมาะสม ส่งผลให้เกิดอาการเหนื่อย ปวดศีรษะ คลื่นไส้ อาเจียนและอาจนำไปสู่โรคลมแดด (Heat Stroke) ซึ่งถึงขั้นเสียชีวิต



อันตราย

จากความร้อนในการทำงาน

ความร้อนที่เกิดขึ้นในการทำงานส่งผลกระทบต่อร่างกายและประสิทธิภาพการทำงาน

อันตรายจากความร้อนมีดังนี้

1. **การขาดน้ำในร่างกาย (Dehydration)**

การทำงานในสภาพแวดล้อมที่ร้อนจัดทำให้ร่างกายเสียเหงื่อมาก จนทำให้ร่างกายขาดน้ำไปสู่อวัยวะต่าง ๆ ทำให้ร่างกายอ่อนแอลงและเสี่ยงต่อโรคต่าง ๆ



อันตราย

จากความร้อนในการทำงาน

ปัจจัยอื่นที่เพิ่มความเสี่ยงจากความร้อน

การทำงานที่เกี่ยวข้องกับความร้อนมักใช้พลังงานจากแหล่งที่มีพลังงานสูงและผลกระทบ ได้แก่

1. **อุณหภูมิของสิ่งแวดล้อม**
2. **ความชื้นสัมพัทธ์**
3. **การสัมผัสโดยตรง**
4. **ลักษณะงาน และอุปกรณ์ที่ใช้**
5. **ระยะเวลาในการทำงาน**
6. **สมรรถนะ และสุขภาพของตัว**

การที่ร่างกายได้รับผลกระทบจากความร้อนมากเกินไปอาจนำไปสู่การบาดเจ็บที่รุนแรงได้



อันตราย

จากความร้อนในการทำงาน

การปฏิบัติงานในโรงงานอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องกับความร้อน การจัดการความร้อน

ผู้ปฏิบัติงาน เช่น การเชื่อมเหล็ก โลหะ การปฏิบัติงานในหลอมเหล็ก ซึ่งอาจทำให้เกิดอันตรายถึงชีวิต การปฏิบัติงานในสภาพแวดล้อมที่ร้อนจัด อาจทำให้เกิดผลกระทบต่อสุขภาพและอาจส่งผลต่อประสิทธิภาพการทำงานได้

หากไม่มีความระมัดระวัง อาจเกิดอันตรายได้



อันตราย

จากความร้อนในการทำงาน

ความร้อนที่เกิดขึ้นในการทำงานส่งผลกระทบต่อร่างกายและประสิทธิภาพการทำงาน

อันตรายจากความร้อนมีดังนี้

2. **การขาดน้ำในร่างกาย (Dehydration)**

การสัมผัสกับอุณหภูมิสูงหรือการปฏิบัติงานในสภาพแวดล้อมที่ร้อนจัด อาจทำให้เกิดอาการเหนื่อย ปวดศีรษะ คลื่นไส้ อาเจียนและอาจนำไปสู่โรคลมแดด (Heat Stroke) ซึ่งถึงขั้นเสียชีวิต



อันตราย

จากความร้อนในการทำงาน

ความร้อนที่เกิดขึ้นในการทำงานส่งผลกระทบต่อร่างกายและประสิทธิภาพการทำงาน

อันตรายจากความร้อนมีดังนี้

4. **การขาดน้ำในร่างกาย (Dehydration)**

การสัมผัสกับอุณหภูมิสูงหรือการปฏิบัติงานในสภาพแวดล้อมที่ร้อนจัด อาจทำให้เกิดอาการเหนื่อย ปวดศีรษะ คลื่นไส้ อาเจียนและอาจนำไปสู่โรคลมแดด (Heat Stroke) ซึ่งถึงขั้นเสียชีวิต



อันตราย

จากความร้อนในการทำงาน

ปัจจัยอื่นที่เพิ่มความเสี่ยงจากความร้อน

การทำงานที่เกี่ยวข้องกับความร้อนมักใช้พลังงานจากแหล่งที่มีพลังงานสูงและผลกระทบ ได้แก่

1. **อุณหภูมิของสิ่งแวดล้อม**
2. **ความชื้นสัมพัทธ์**
3. **การสัมผัสโดยตรง**
4. **ลักษณะงาน และอุปกรณ์ที่ใช้**
5. **ระยะเวลาในการทำงาน**
6. **สมรรถนะ และสุขภาพของตัว**

การที่ร่างกายได้รับผลกระทบจากความร้อนมากเกินไปอาจนำไปสู่การบาดเจ็บที่รุนแรงได้

อันตรายของความไร้ประสิทธิภาพในการทำงานเป็นปัญหาที่พบบ่อยในโรงงาน ไม่ว่าจะเป็นการวางแผน การบริหารจัดการ การปฏิบัติงานตามตารางทำงานซึ่งกัน และการจัดการทรัพยากรตามสายป้อนซึ่งสำคัญในการลดความเสี่ยง เพื่อให้พนักงานสามารถทำงานได้อย่างปลอดภัยและประสิทธิภาพ

การดูแลสุขภาพและความปลอดภัย เป็นความรับผิดชอบร่วมกันระหว่างแพทย์และพนักงาน การปฏิบัติงานที่ปลอดภัยของแพทย์และคนไข้มีความสำคัญ รวมถึงการจัดการทางกฎหมายและเศรษฐกิจ ความปลอดภัยของสถานที่ทำงานเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับทุกคนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะทำให้การทำงานปลอดภัย และลดอันตรายจากการทำงานให้อยู่ในระดับที่ต่ำ



เอกสารแนบที่ 34 เอกสารการผ่านการอบรม
ขับรถไฟล์คลิฟท์

ข้อปฏิบัติ

1. คิดใบอนุญาตตลอดเวลา ที่ใช้รถ
- 2.สวมใส่เสื้อสะท้อนแสงตลอดเวลา
3. ผู้ขับขี่ต้องเป็นผู้ที่ผ่านการอบรม ใบอนุญาตขับขี่รถยกเท่านั้น
4. ต้องปฏิบัติตามข้อกำหนดต่างๆ ของบริษัทฯ ในเรื่องการขับรถโฟล์คลิฟท์ อย่างเคร่งครัด
5. ต้องดูแล บำรุงรักษาและตรวจสอบความปลอดภัย ของรถ ยก
6. ขับขี่ด้วยความเร็วไม่เกิน 5 กม./ชม.
7. เมื่อพนักงานไม่อยู่ประจำรถ ปฏิบัติดังนี้
 - 1) วางงานลงบนพื้น 2) ปลดเกียร์ว่าง
 - 3) ดึงเบรคมือ 4) ดับเครื่องยนต์ 5) ดึงกุญแจออก

คำเตือน (Warning)

☐ ครั้งที่ 1 : ☐ ครั้งที่ 2 :
โดย _____ โดย _____



MATERIAL HANDLING



บริษัท โตโยต้า ทูโช ฟอรัคลิฟท์ (ไทยแลนด์) จำกัด

TOYOTA TSUSHO FORKLIFT (THAILAND) CO.,LTD.

ให้วุฒิบัตรฉบับนี้ไว้เพื่อแสดงว่า

MR. CHIRAWAT SEECHANIL

ได้ผ่านการอบรมหลักสูตร “การควบคุมรถฟอร์คลิฟท์อย่างถูกต้องและปลอดภัย”

Has passed: Safely Forklift Control

ประเภทรถ (Category) : รถฟอร์คลิฟท์เครื่องยนต์ (น้ำหนักถ่วงสมดุล) / Engine Powered Forklift (Counterbalanced)

ให้ไว้ ณ วันที่ 15 มกราคม 2567 ถึง 14 มกราคม 2570

Given on _____ January 2021



ศูนย์ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน
เพื่อรับรองบุคลากร กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ
กระทรวงพาณิชย์

หมายเลขวุฒิบัตร

Certificate No.

T2401-247

เอกสารแนบที่ 35 การฝึกซ้อมแผนฉุกเฉิน
กรณีสารเคมีรั่วไหล ประจำปี 2568



แบบบันทึกการลงทะเบียนการฝึกอบรมภายในบริษัท
INHOUSE TRAINING RECORD

หลักสูตร / PROGRAM

วันที่/DATE: 14-Nov-2019 TIME: 15.00 - 15.30 สถานที่/PLACE: _____

วิทยากร / INSTRUCTURE: _____

2	2	2	2
---	---	---	---

- [illegible]

[illegible]

หมายเหตุ : กรุณาลงลายมือชื่อผู้เข้าร่วมอบรม ในช่อง "ลงลายมือชื่อผู้เข้าอบรม" ก่อนเข้ารับการอบรมทุกครั้ง

REMARK ; PLEASE SIGN YOUR SIGNATURE ON THE BLOCK "YOUR SIGNATURE" BEFORE TRAINING



7	15.27	วันที่ 27	คุณเอกชัย(MC)เตรียมอุปกรณ์ในการจัดเก็บ
---	-------	-----------	--

สารเคมีว่าไหล และทำความสะอาดดิน ทุ่งคำ

พร้อมเชอทด นานาว เพื่อทำความสะขาดพท

เกิดเหตุให้สร้างสัน และจุดเก็บเอากรงทั้งหมด

8	123	1979	25	അകാലമു വരേണ്ടതും/നഗ്ന പ്രിയവേഷം/നഗ്ന
---	-----	------	----	--------------------------------------

[illegible]

แปดผู้ประสูติระบอบนาเกล็ดเคียง วามกราบนามน

หรือสิ่งผิดปกติหลุดออกไปตามท่อหรือไม่

ลำดับ	เวลา	เหตุการณ์	ประเด็นที่พบ	ผู้รับผิดชอบ
1	15.00	เริ่มต้น	คุณธนวัฒน์ (PC) ได้รับชื่อรถโฟล์คทรีท์จากตัวรถ PC มาที่ห้องเก็บน้ำมัน PC store เพื่อนำแก๊สออกน้ำมันที่ไปซื้อมา ไปเก็บที่ห้อง โดยทำการวางแก๊สลงบนเบาะพลาสติก (ขอไม่ได้ฟรีฟอร์ม)	คุณธนวัฒน์ (PC)
2	15.05	บันทึกที่ 5	เมื่อคุณธนวัฒน์ (PC) มายังบริเวณทางใต้สามแยกหน้า Water plant แก๊สลงบนน้ำมันไปบริเวณใต้ถังวางจากทางรถแรงกระแทกจึงทำให้แก๊สแก๊สลงบนเบาะพลาสติก และน้ำมันไปแก๊สลงบนท่อน้ำของพื้น คุณธนวัฒน์ (PC) จึงหยุดและลงมาดู พร้อมกับใคร่ในเรียกให้พนักงาน คุณสรวิทย์ (CT) ที่อยู่บริเวณนั้น มาช่วย (สารเคมีหกช่วยนำทรายมาจับให้หน่อย)	คุณธนวัฒน์ (PC)
3	15.10	บันทึกที่ 10	ขณะนั้น คุณสรวิทย์ (CT) และ คุณฉกรร (PT) กำลังจะเดินไปถังของที่ PC store จึงถามพนักงานเหตุการณ์ และได้ยินเสียงเรียก จึงรีบตัวทรายจากหน้าห้องน้ำมัน ที่ไปจับบริเวณที่น้ำมันหก เพื่อทำความสะอาด ไม่ให้มันไหล	คุณธนวัฒน์ (PC)
4	15.11	บันทึกที่ 11	ขณะนั้น คุณธนวัฒน์ (PC) ให้แจ้งไปที่ หัวหน้า/ ผอ.แผนก ว่าน้ำมันหกที่บริเวณหน้า Water plant และบริเวณถังของ SE. (อ.ป.ว.)	คุณธนวัฒน์ (PC)
5	15.15	บันทึกที่ 15	คุณธนวัฒน์ จึงได้ทำการวิ่งแจ้งหัวหน้าทีมเกี่ยวกับสารเคมีให้ส่วนที่เก็บแก๊สสารเคมีใช้พื้นที่ที่เกิดเหตุ	คุณ ธนวัฒน์
6	15.25	บันทึกที่ 25	หัวหน้าทีมเก็บแก๊สสารเคมี ส่งการให้ทีมเก็บแก๊สสารเคมี สามใส่อุปกรณ์ความปลอดภัยส่วนบุคคลให้เรียบร้อย และให้ทีมพื้นที่โดยส่งป้ายแจ้งเตือน สารเคมีรั่วไหล ทั้งสองฝั่งของถนน และทำการเก็บกู้พื้นที่	ทีมเก็บกู้สารเคมี CT, MC, PT, M, E N

ลำดับ	เวลา	วันที่ 27	เหตุการณ์	ผู้รับผิดชอบ
7	15:27	วันที่ 27	คุณเอกชัย(MC)เตรียมอุปกรณ์การจัดเก็บสารเคมีรั่วไหล และทำความสะอาดถังนี้ จุดจำหน่ายเชือกมัด น้ำปาว เพื่อทำความสะอาดพื้นที่ที่เกิดเหตุให้เสร็จสิ้น และจัดเก็บอุปกรณ์ทั้งหมด	ผู้รับผิดชอบ ที่เก็บกู้สารเคมี CT,MC,PT,MN,E N
8	15:35	วันที่ 35	คุณสมบัตี คุณสรสิทธิ์ (CT) ให้คุณสรสิทธิ์ (CT) ไปดูที่ประตูระบายน้ำใกล้ตึกของ วามิธรบานัน หรือใกล้ตลาดใกล้ออกไปตามท้องไร่	คุณสรสิทธิ์(CT)
9	15:40	วันที่ 40	คุณสรสิทธิ์(CT) นำขยะอันตราย (ทรายถูกกลืน ป่นเชื้อ+ถุงที่หักเก็บสารเคมี+ถุงมือกันสารเคมี) ไปจุดจำหน่ายและนำถุงด้วยเชือกติดเคง และนำไปทิ้งที่กระเบื้องรวบรวมขยะอันตรายไปน็อก	คุณสรสิทธิ์(CT)
10	15:40	วันที่ 40	คุณธนวัฒน์ (PC) รายงานเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นกับผู้ที่เกี่ยวข้อง บป. วิรัชชีพ ผศ.กัมมฤทธิณ, ผศก. PC และเจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อมเพื่อหาสาเหตุและมาตรการป้องกัน	คุณธนวัฒน์ (PC) คุณ ธนวัติ
11	15:40	วันที่ 40	สรุปกิจกรรม พร้อมประเมินผลการฝึกซ้อม	คุณธนวัฒน์

เอกสารแนบที่ 36 คู่มือระงับอุบัติเหตุจากสารเคมี
และวัสดุอันตราย



แผนฉุกเฉินกรณีสารเคมีหกรั่วไหล

วัตถุประสงค์โดยทั่วไปในการควบคุมอันตรายที่เกี่ยวข้องกับสารเคมีในสถานที่ทำงานคือ การจำกัดหรือ อันตรายให้น้อยลงเพื่อมิให้สารนั้นมาสัมผัสถูกต้องแล้วพนักงาน หรืออุปกรณ์ออกไปสู่สิ่งแวดล้อม ดังนั้นวิธีที่เหมาะสมสำหรับการ ป้องกันสารเคมี ให้ออกสู่สิ่งแวดล้อมและ ทำอันตรายต่อพนักงานนั้นคือ จำเป็นที่จะต้องแยกสิ่งที่เป็นอันตรายออกไปต่างหาก ให้ อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล แต่งตั้งแรกที่สำคัญและมีความจำเป็นคือ การป้องกันและระบุสารเคมีอันตราย บัญชีรายการสารเคมี การจัดการ วิธีการแจ้งและการช่วยภัย ดังนั้นการทำงานกับสารเคมีจึงต้องมีหลัก ในการควบคุมอันตรายจากสารเคมีไม่ให้สัมผัสตัว คนงานหรือปนเปื้อนออกสู่สิ่งแวดล้อม

ดังนี้

1. ให้อะไหล่หรือสิ่งยึดกับกระหว่างสารที่ใช้กับตัวพนักงาน

วิธีนี้จะเป็นการแยกหรือปิดกั้นสารเคมีที่แพร่กระจายอยู่ในพื้นที่และอากาศให้อยู่ติดอยู่เฉพาะจุดใดจุดหนึ่ง คือ การแยกจุดที่ทำงานกับสารเคมีออกไปต่างหาก แยกสารเคมีออกจากบริเวณที่มีความร้อน ประกายไฟ เปลวไฟหรือ เชื้อเพลิง

2. การระบายอากาศ

ในการเพิ่มการระบายอากาศจากสารเคมี การระบายอากาศถือว่าเป็นวิธีการควบคุมอันตรายจากสารเคมีได้คือทางหนึ่ง เพื่อ ป้องกันไม่ให้เข้าสู่ระบบทางเดินหายใจของพนักงานโดยการเจือจางสารเคมีที่มีความเข้มข้นมากเกินไปลดลงโดยการ ใช้พัดลมในการ ระบายอากาศหรือการถ่ายเทอากาศ

3. อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล

หากมีการหกรั่วไหลของสารเคมีผู้ที่มีหน้าที่ในการจัดการกับสารเคมีจะต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายจากสารเคมีก่อนที่จะทำการ จัดเก็บ เนื่องจากอุปกรณ์นี้จะเป็นตัวกักขวางกั้นระหว่างสารเคมีกับทางที่สารเคมีจะเข้าสู่ร่างกายของพนักงานเพื่อ ป้องกันอันตรายจากสารเคมีกับพนักงาน

4. การจำกัดการแพร่กระจายของสารเคมีที่หกรั่วไหลไม่ให้ขยายพื้นที่แผ่กว้างออกไป

เมื่อสารเคมีหกรั่วไหล ไม่ว่าสถานะใดสารเคมีจะมีการแพร่ขยายออกไปเป็นวงกว้าง ดังนั้นหากเกิดการรั่วไหลของสารเคมี พนักงานที่ทำงานกับสารเคมีหรือผู้ที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องนั้นจะต้องระงับการรั่วไหล โดย

- ปิดวาล์วถังสารเคมี
- ปิดอุดช่องทางที่ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกมา เช่น จากภาชนะที่บรรจุสารเคมี
- จำกัดวงที่สารเคมีจะแพร่ขยาย โดยการนำทรายหรือวัสดุดูดซับมาล้อมรอบบริเวณที่สารเคมีหกรั่วไหลในกรณี ที่ สารเคมีเป็นของเหลวซึ่งจำกัดการแพร่กระจายของสารเคมี



5. การป้องกันสารเคมีแพร่กระจายของออกสู่สิ่งแวดล้อม

เมื่อสารเคมีหกรั่วไหลในสถานที่ที่เป็นของเหลวอาจจะมีโอกาสที่สารเคมีจะลงสู่รางระบายน้ำได้ ดังนั้นเมื่อเกิดการรั่วไหล ของสารเคมีจึงจำเป็นต้องปิดกั้นการไม่ให้ไหลลงสู่รางระบายน้ำ

6. ดูวิทยุหลังจากพนักงานจัดเก็บสารเคมีที่หกรั่วไหลเรียบร้อยแล้ว

สารเคมีบางตัวสามารถที่จะซึมผ่านผิวหนังได้ แม้จะมีปริมาณเล็กน้อยสารเคมีที่มีความเป็นอันตรายต่อสุขภาพ ดังนั้นเมื่อ เกิดการหกรั่วไหลของสารเคมีพนักงานผู้ที่มีหน้าที่จัดเก็บจะต้องทำความสะอาดร่างกายสิ่งสกปรกที่ทำงานกับสารเคมีแล้วดังนี้

- หลีกเลี่ยงการสัมผัสถูกสารเคมีที่ปนเปื้อน เสื้อผ้า ถุงมือ รองเท้า หรืออุปกรณ์อื่นๆ ที่ปนเปื้อนกับสารเคมี
- ซูดหรืออุปกรณ์ที่เปื้อนสารเคมีต้องแยกออกจากหากและใส่ลงในภาชนะสำหรับใส่ชุดหรืออุปกรณ์ที่เปื้อนสารเคมี เท่านั้นเพื่อนำไปทำความสะอาด
- การทำความสะอาดชุดหรืออุปกรณ์ที่เปื้อนสารเคมีต้องแยกออกจากหากกับชุดหรืออุปกรณ์ปกติที่ไม่เปื้อน
- สิ่งสกปรกภายใต้ทุกส่วนที่สัมผัสกับสารเคมีหลังจากจัดเก็บสารเคมีเรียบร้อยแล้ว
- นำสิ่งสกปรกการชำระล้างสารเคมีต้องมีการนำมอดอย่างถูกวิธีก่อนปล่อยสู่ภายนอก

การจัดเก็บสารเคมีเมื่อเกิดการหกรั่วไหล

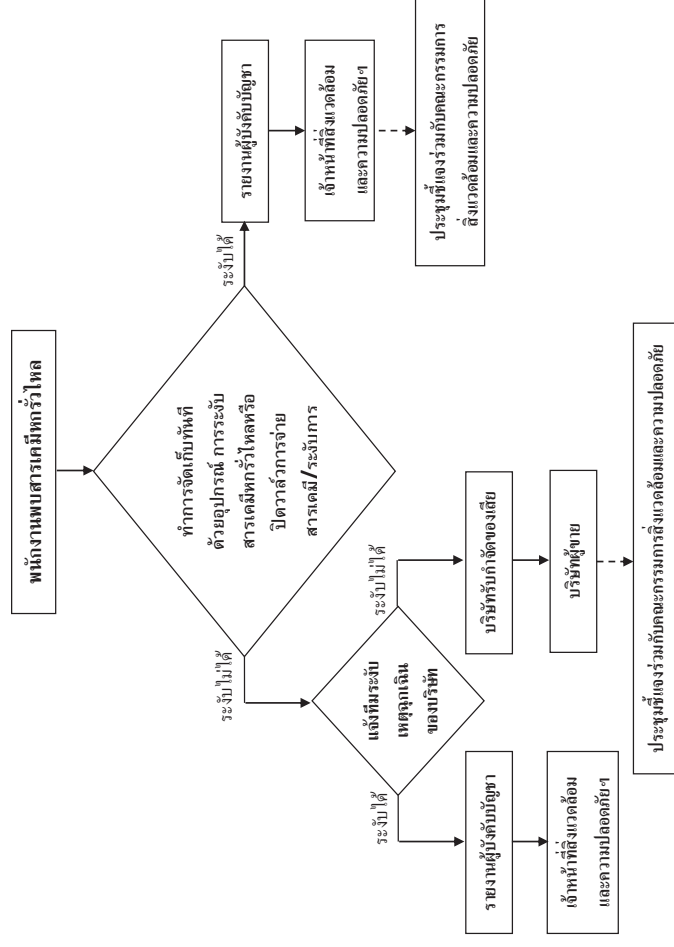
เมื่อสารเคมีหกรั่วไหลหลังจากที่จำกัดการแพร่กระจายแล้วจำเป็นที่จะต้องจัดเก็บลงในภาชนะที่จัดเตรียมไว้สำหรับการ จัดเก็บสารเคมีโดยเฉพาะ โดยจะต้องมีอุปกรณ์ในการจัดเก็บสารเคมีดังนี้

- พลาสติกสารเคมี
- อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล ในการทำงานกับสารเคมี
- ภาชนะสำหรับใส่สารเคมีที่หกรั่วไหล
- วัสดุดูดซับสารเคมี เช่น ทราย, ฝ้าย, Absorbent ที่ใช้ดูดซับสารเคมี

ขั้นตอนการปฏิบัติเมื่อสารเคมีหกั่วไหล

1. เมื่อพนักงานพบเหตุสารเคมีหกั่วไหลให้ทำการปิดวาล์วหรือจุดจ่ายสารเคมี
2. ในกรณีที่สารเคมีมีแรงดันแล้วจึงดำเนินการรั่วไหลให้พนักงานสวมชุดป้องกันอันตรายจากสารเคมี เช่น ถุงมือ หน้ากาก รองเท้าบูท แล้วปิดถังดังกล่าวให้แน่น
3. แลหาสารเคมีหกั่วไหลเป็นบริเวณกว้างให้ทำการปิดล้อมสารเคมีโดยให้รายบุคคลล้อมรอบบริเวณที่สารเคมีหกเพื่อทำการกำจัดวงในการแผ่ขยาย จากนั้นจึงทำการดูดซับสารเคมีที่อยู่ในบริเวณดังกล่าว โดยผู้ที่ทำการดูดซับต้องสวมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายจากสารเคมีด้วย
4. ต้องทำการปิดล้อมพื้นที่เพื่อป้องกันไม่ให้ผู้ที่ไม่มีเกี่ยวข้องเข้ามาในบริเวณที่สารเคมีหกั่วไหล
5. หลังจากทำการจัดเก็บสารเคมีเรียบร้อยแล้วให้นำวัสดุดูดซับที่ปนเปื้อน และอุปกรณ์ต่างๆ ไปจัดเก็บในบริเวณที่กำหนด
6. หากไม่สามารถทำการระบับการรั่วไหลของสารเคมีได้ให้เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบเหตุฉุกเฉินของบริษัทเพื่อร่วมเข้าทำการเก็บกู้สารเคมีดังกล่าว
7. ในกรณีที่บริษัทรับผิดชอบของบริษัท ไม่สามารถควบคุมการรั่วไหลได้ให้ทำการแจ้งไปยังบริษัทรับกำจัดของเสียและทางบริษัทผู้ขาย เพื่อชำระหนี้เหตุการดังกล่าวและหลังจากทำการเก็บกู้เสร็จสิ้นแล้ว ให้ทุกส่วนงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมชี้แจงรายละเอียดของเหตุการณ์ดังกล่าวเพื่อหาทางป้องกันและแก้ไขเพื่อไม่ให้เกิดเหตุการณ์ซ้ำ

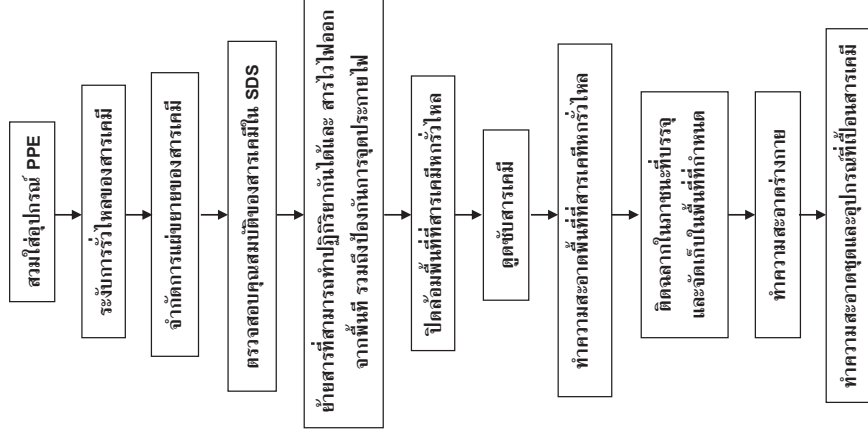
ขั้นตอนการปฏิบัติเมื่อพบสารเคมีหกั่วไหล



ขั้นตอนการควบคุมเมื่อสารเคมีหกั่วไหล

1. ผู้ที่เข้ามามีบทบาทในการจัดการเมื่อเกิดอุบัติเหตุต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคลเพื่อเข้ามาทำงานกับสารเคมี
2. ระวังการรั่วไหลนี้โดยการกั้นช่องทางที่สารรั่วไหลออกมา เช่น อุดรูรั่ว ช่องโหว่ บริเวณที่ทางของบรรจุภัณฑ์ หรือการกั้นด้วยวัสดุสารเคมีนี้ซึ่งเป็นกรณีสัมผัสสารเคมีหกั่วไหล
3. จัดการเศษของสารเคมีที่ไม่ก่อระคายเคืองออกไปในกรณีที่เป็นของเหลวโดยการใช้ในการระบายการระเหยและดูดซับสารเคมีที่หกั่วไหล
4. ในกรณีที่เปื้อนเสื้อผ้าให้ใช้การระบายจากตัวคนช่วยในการจัดการโดยเปิดบริเวณพื้นที่ให้แห้งเพื่อช่วยเรื่องสารเคมีหรืออาจใช้ผ้าคลุมช่วยในการระบายจากตัว หรือใช้วิธีการปิดปากเพื่อให้เกิดการระเหยของก๊าซในบริเวณพื้นที่ที่เกิดเหตุ
5. รับผิดชอบและยึดมั่นข้อมูลความปลอดภัยของเคมีภัณฑ์ (SDS) ที่มีประจำจุดนั้นๆ เพื่อคุณสมบัติของสารเคมีที่หกั่วไหล
6. หากสารเคมีที่หกั่วไหลมีคุณสมบัติไวไฟและเสี่ยงต่อการลุกติดไฟให้รีบดับด้วยน้ำดับไฟ ระวังการดูดซับไฟฟ้า รวมถึงการปิด-เปิดสวิตช์อุปกรณ์ไฟฟ้าทุกชนิด
7. ปิดล้อมบริเวณที่เกิดการหกั่วไหลเพื่อป้องกันไม่ให้ผู้ที่ไม่เกี่ยวข้องเข้ามาในบริเวณดังกล่าว และคิดบัญชีเดือนในทันที
8. เมื่อทำการดูดซับสารเคมีเรียบร้อยแล้ว พนักงานที่ทำงานนี้ที่นำใช้เพื่อสำหรับการควบคุมเมื่อสารเคมีรั่วไหลดังกล่าวที่หลุดกระเด็นที่ดูดซับและมีการปนเปื้อนใส่ลงในภาชนะที่เตรียมไว้ให้ได้อย่างปลอดภัย
9. ทำการคัดลอกสิ่งที่ส่งสารเคมีดังกล่าวและนำไปไว้ในบริเวณที่เป็นขยะอันตรายเพื่อส่งกำจัดต่อไป
10. หลังจากที่เกิดการกั้นสารเคมีเรียบร้อยแล้วรีบนำชุดฉุกเฉินมาทำความสะอาดร่างกายส่วนที่สัมผัสสารเคมี
11. ทำความสะอาดบริเวณที่เป็นอันตรายเคมีหลังจากทำการดูดซับเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยใช้น้ำล้างบริเวณดังกล่าว แต่จะต้องป้องกันการไหลลงสู่ระบบระบายน้ำสาธารณะ
12. ทำความสะอาดชุดหรืออุปกรณ์ที่เป็นสารเคมี

ขั้นตอนการควบคุมเมื่อสารเคมีหกั่วไหล





ในกรณีที่สารเคมีหกหรือไหลมากแพร่กระจายเป็นวงกว้างและพนักงานไม่สามารถจัดเก็บหรือระงับเหตุได้

1. พนักงานที่จะเข้าไประงับการรั่วไหลจะต้องสวมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลก่อนที่จะเข้าไป

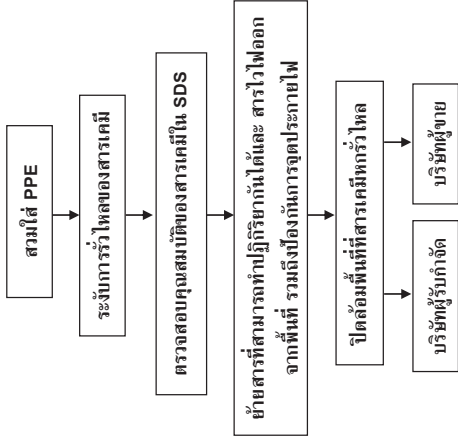
ระงับเหตุ

2. เริ่มทำการระงับการรั่วไหลโดยปิดวาล์วการจ่าย ออกหรือปิดวาล์วของสารเคมี
3. รีบตรวจสอบประเภทและรายละเอียดของสารเคมีจากเอกสารข้อมูลความปลอดภัย (MSDS)
4. แจ้งวิธีนำผู้ช่วยสารเคมีเพื่อเข้ามาจัดเก็บและระงับเหตุ
5. ปิดล้อมพื้นที่เพื่อป้องกันบุคคลที่ไม่เกี่ยวข้องเข้ามา
6. แยกสารที่ก่อให้เกิดประกายไฟ สารที่ลามรณภัยปฏิกิริยาอื่น ได้ออกมาให้ง่ายจากบริเวณที่เกิดเหตุ

โดยจัดแบ่งพื้นที่จะต้องทำการระงับสารเคมีออกเป็น 3 โซน ดังนี้

1. โซนจัดเก็บสารเคมี (Hot zone) ซึ่งมีหน้าที่คือ
 - จัดเก็บและระงับการรั่วไหลของสารเคมี
2. โซนเตรียมปฏิบัติการ (Warm zone) มีหน้าที่คือ
 - จัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลและอุปกรณ์ในการปิดล้อม
 - เคลื่อนย้ายสารเคมีที่จัดเก็บแล้วไปจัดเก็บเพื่อรอส่งกำจัด
 - ปิดล้อมพื้นที่ที่สารเคมีหกไว้
 - ตรวจสอบ SDS
 - ทำความสะอาดอุปกรณ์ของสารเคมี
3. โซนประสานงาน (Cold zone) มีหน้าที่คือ
 - ติดต่อบริษัทผู้รับกำจัดและผู้ขายกรณีกักเก็บไว้ไม่สามารถทำการระงับได้

กรณีที่สารเคมีหกหรือไหลมากแพร่กระจายเป็นวงกว้างและพนักงานไม่สามารถจัดเก็บหรือระงับเหตุได้



หน้าที่ของพนักงานที่ทำงานกับสารเคมี

ตำแหน่ง	หน้าที่	รายชื่อผู้รับผิดชอบในแต่ละแผนก				
		PC	MN	PT	CT	MC
ฝ่ายเตรียมอุปกรณ์ป้องกัน ภัยส่วนบุคคลอุปกรณ์ในการ การปิดล้อม	เมื่อเกิดเหตุสารเคมีรั่วไหลผู้ที่มีหน้าที่เตรียมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลมีหน้าที่จัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายให้พร้อม รวมถึงอุปกรณ์ที่ใช้ในการปิดล้อมพื้นที่เพื่อป้องกันบุคคลที่ไม่เกี่ยวข้องไม่ให้เข้ามาสัมผัสสารเคมีและจัดซื้ออุปกรณ์ในทันที	เจ้าหน้าที่เอกสารของแผนก	เจ้าหน้าที่เอกสารของแผนก		เจ้าหน้าที่เอกสารของแผนก	
	หลังจากที่จัดเก็บสารเคมีเรียบร้อยแล้วจะต้องทำความสะอาดอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลที่เปื้อนสารเคมีและอุปกรณ์อื่นๆ ที่เปื้อน เช่น ผ้า ถุงมือ สารเคมี	พนักงาน	พนักงาน	พนักงาน	พนักงาน	พนักงาน
ฝ่ายระงับเหตุสารเคมี รั่วไหล	เมื่อเกิดสารเคมีหกไว้ไหลให้กำจัดช่องทางที่สารรั่วไหลออกมา เช่น อุดรูรั่ว ช่องโหว่ บริเวณที่ภาชนะบรรจุชำรุด หรือการกักเก็บบรรจุสารเคมีลงในในกรณีฉุกเฉินแล้ว สารเคมีหกไว้ไหล					
	จัดการการแพร่ขยายของสารเคมีไม่ให้กระจายตัวออกไปในกรณีที่เป็นของเหลวโดยการใส่ทรายในการล้อมและดูดซับสารเคมีที่หกไว้ไหลหรือใช้การเจือจางสารเคมีในกรณีที่เป็นก๊าซ	พนักงาน	พนักงาน	พนักงาน	พนักงาน	พนักงาน
	เมื่อทำการดูดซับสารเคมีเรียบร้อยแล้ว ใช้ผ้าทำความสะอาดหรืออุปกรณ์ดูดซับอื่นที่เปื้อนไว้ในภาชนะที่เตรียมไว้เพื่อใส่สารเคมีรวมถึงเศษผ้าและถุงมือที่เปื้อนสารเคมี					



SD-SE-07 / Ver./Rev. C / 2

ตำแหน่ง	หน้าที่	รายชื่อผู้รับผิดชอบในแต่ละแผนก				
		PC	MN	PT	CT	MC
ฝ่ายระงับเหตุสารเคมี รั่วไหล (ต่อ)	ทำความสะอาดบริเวณที่เป็นอันตรายเคมี หลังจากที่ทำการดูดซับเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยใช้น้ำล้างบริเวณดังกล่าว แต่จะต้อง ป้องกันการไหลลงสู่ระบบน้ำสาธารณะ หลังจากที่จัดเก็บสารเคมีเรียบร้อยแล้วห้าม ระงับเหตุฉุกเฉินจะต้องทำความสะอาด ร่างกายหรือส่วนของร่างกายที่สัมผัส สารเคมีและถอดชุดที่เป็นอันตรายเคมีออกให้ ฝ่ายทำความสะอาดอุปกรณ์ที่เป็นอันตรายเคมี นำไปทำความสะอาด	พนักงาน	พนักงาน	พนักงาน	พนักงาน	พนักงาน
ผู้ตรวจสอบ MSDS	เมื่อได้รับทราบข้อมูลว่ามีการรั่วไหลของ สารเคมีให้รีบดูข้อมูลรายละเอียดในข้อมูล ความปลอดภัยของเคมีภัณฑ์ (SDS) ที่มี ประจำจุดนั้นๆ เพื่อดูคุณสมบัติของสารตัวที่ หกรั่วไหลเพื่อจะแจ้งเคลื่อนย้ายสารเคมีที่ สามารถทำปฏิกิริยากับหรือสารเคมีไฟฟ้า ออกห่าง และจัดทำเวลาเพื่อติดแจ้งสารเคมี หลังจากที่ผู้จัดเก็บสารเคมีจัดเก็บสาร เรียบร้อยแล้ว จากนั้นรีบโทรแจ้งบริษัท ผู้ขาย ผู้จัดการแผนกและแจ้งให้ จป. ทราบ โดยด่วนถึงรายละเอียดต่างๆ	เจ้าหน้าที่ เอกสารของ แผนก	เจ้าหน้าที่ เอกสาร ของแผนก	เจ้าหน้าที่ เอกสาร ของแผนก	เจ้าหน้าที่ เอกสาร ของแผนก	เจ้าหน้าที่ เอกสาร ของแผนก
ฝ่ายเคลื่อนย้ายสารเคมี	เมื่อทราบจากผู้ตรวจสอบ SDS แล้วว่า จะต้องเคลื่อนย้ายสารใดบ้าง รีบทำการ เคลื่อนย้ายสารนี้ไปห่อหุ้มและเมื่อฝ่าย ระงับเหตุสารเคมีรั่วไหลจัดเก็บสารเคมี เรียบร้อยแล้วจึงนำสารเคมีที่บรรจุในถังนั้น นำไปถังซึ่งจัดเก็บสารเคมีอันตรายเพื่อ นำส่งไปกำจัดต่อไป	พนักงาน	พนักงาน	พนักงาน	พนักงาน	พนักงาน

เอกสารแนบที่ 37 การฝึกซ้อมแผนฉุกเฉิน
กรณีไฟไหม้ ประจำปี 2569

Review Authority (Thailand) Co., Ltd.



Safety and Environmental plan
for year 2026

Approved By	Checked By	Checked By	Prepared By	Department/Section	SE
On file	On file	On file	On file	Document No.	-
				Revision No.	A/0
Mr. K. Nambu	Ms. Waraporn P.	Mr. Thanabodee P.	Ms. Wipaphan K.	Date	6-Jul-26
Vice President	Vice President	Asst. Mgr. SE	Asst. Group Head		

Section : SE

2569/2026

2570/2027

Safety inspection & Report		Required By	Result Y2025	Frequency	Status	Apr	May	Jun	Jul	Aug	Sep	Oct	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar	PIC	Document / Personnel	Remark
43	การฝึกอบรมดับเพลิงขั้นต้นและการอพยพหนีไฟ (Basic fire fighting training & fire evacuation practice)	Ministry of Labour, EIA Requirement	1 Jul 25	1 T/Y	Plan													Mr. Thanabodee	Rehearsal Report	-
					Actual														Ms. Suphitcha S.	

Remark :

เอกสารแนบที่ 38 แผนและผลการตรวจสอบ
อุปกรณ์ดับเพลิง

MC NAME : เกษมบัณฑิตเพ็ญ ตำแหน่งที่ประจำ : MACHINE NO. 1 ผู้ดำเนินการตรวจสอบ		K-Plant		ใบบันทึกการตรวจสอบสภาพเครื่องจักรประจำวัน (PREVENTIVE MAINTENANCE DAILY CHECK SHEET)										S		So	
ลำดับ	รายการตรวจสอบ	ประจำวันเดือน พฤษภาคม 2026										วิธีการ	หมายเหตุ				
		1 ปกติ	2 ผิดปกติ	3 ปกติ	4 ผิดปกติ	5 ปกติ	6 ผิดปกติ	7 ปกติ	8 ผิดปกติ	9 ปกติ	10 ผิดปกติ						
1	ตรวจสอบสภาพ Engine Fire pump	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				
2	ตรวจสอบและหาสาเหตุ Engine Fire pump (ดูใบปะต้นไฟ)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				
3	ตรวจสอบสภาพแบตเตอรี่ ถัง 2 ถัง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				
4	ตรวจสอบระดับน้ำมันเชื้อเพลิงในถัง	140	✓	160	✓	150	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				
5	ตรวจสอบระดับน้ำมันเครื่อง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				
6	ทำความสะอาด V-Strainer	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				
7	ตรวจสอบใบไม้พัด Packing Grand Inlet ในถังหมัก	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				
8	ตรวจสอบการทำงานของ Jockey Pump Controller	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				
9	ทดสอบเสียงเครื่องประมาณ 30 นาที	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				
10	ตรวจสอบ Main Relief Valve และ Main Discharge Valve	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				
ลงชื่อผู้ตรวจสอบ																	
วันที่ตรวจสอบ																	

โปรแกรมตรวจเช็คสภาพเครื่องจักรประจำวัน (PREVENTIVE MAINTENANCE DAILY CHECK SHEET)		ประจำเดือน มีนาคม 2028										หมายเหตุ																																																																																																																																																																																																						
ลำดับ	รายการตรวจสอบ	1					2					3					4					5					ผู้ทำ																																																																																																																																																																																							
		ปกติ	ผิดปกติ	ปกติ	ผิดปกติ	ปกติ	ผิดปกติ	ปกติ	ผิดปกติ	ปกติ	ผิดปกติ	ปกติ	ผิดปกติ	ปกติ	ผิดปกติ	ปกติ	ผิดปกติ	ปกติ	ผิดปกติ																																																																																																																																																																																															
	= ตรวจสอบระดับน้ำมัน = ตรวจสอบไส้กรองอากาศ = ตรวจสอบระดับน้ำ = ตรวจสอบลมยาง																																																																																																																																																																																																																	

MC NAME : เครื่องปั้นดินเผา ตัวเครื่องที่ : MACHINE NO. 1		โปรแกรมตรวจสอบรายการเครื่องจักรประจำวัน (PREVENTIVE MAINTENANCE DAILY CHECK SHEET)										ผู้กรอก	
ชื่อผู้ปฏิบัติงานตรวจสอบ		ประจำวันเดือน เมษายน 2026										หน้างาน	
ลำดับ	รายการตรวจสอบ	1		2		3		4		5		วิธีการ	
		ปกติ	ผิดปกติ	ปกติ	ผิดปกติ	ปกติ	ผิดปกติ	ปกติ	ผิดปกติ	ปกติ	ผิดปกติ		
1	ตรวจสอบสภาพ Engine Fire pump	✓		✓		✓		✓		✓		✓	✓
2	ตรวจสอบระบบควบคุม Engine Fire pump (ดูตามปกติ)	✓		✓		✓		✓		✓		✓	✓
3	ตรวจสอบสภาพแบตเตอรี่ 2 ตัว	✓		✓		✓		✓		✓		✓	✓
4	ตรวจสอบระดับน้ำในถังดับเพลิง	100		80		80		70		60		✓	✓
5	ตรวจสอบระดับน้ำในถังดับเพลิง	✓		✓		✓		✓		✓		✓	✓
6	ถังดับเพลิง X-Stander	✓		✓		✓		✓		✓		✓	✓
7	ตรวจสอบน้ำมันเชื้อเพลิง Fueling Grand ในปริมาณที่เหมาะสม	✓		✓		✓		✓		✓		✓	✓
8	ตรวจสอบการทำงานของ Lucky Pump Controller	✓		✓		✓		✓		✓		✓	✓
9	ทดสอบเดินเครื่องเป็นเวลา 30 นาที	✓		✓		✓		✓		✓		✓	✓
10	ตรวจสอบ Main Relief Valve และ Main Relief Pump	✓		✓		✓		✓		✓		✓	✓
ผู้กรอก												✓	
ผู้ตรวจสอบ												✓	

M/C NAME : เครื่องปั๊มดับเพลิง		ชนิด/รุ่น/ยี่ห้อ	
MACHINE NO. : 1		ผู้ใช้งาน/ชื่อช่างควบคุม	
	* ตรวจสอบยา		
	* ตรวจสอบสาย		
	* ตรวจสอบมือจับ		
	* ตรวจสอบใบผูก		

ลำดับ	รายการตรวจสอบ	ประจำเดือน มิถุนายน 2020									
		1	2	3	4	5					
1	ตรวจสอบยา Engine Fire pump	ปกติ	ผิดปกติ	ปกติ	ผิดปกติ	ปกติ	ผิดปกติ	ปกติ	ผิดปกติ	ปกติ	ผิดปกติ
2	ตรวจสอบแบตเตอรี่ Engine Fire pump (อุปกรณ์ดับเพลิง)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	ตรวจสอบสายพานมอเตอร์ หัว 2 ตัว	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	ตรวจสอบสายพานมอเตอร์ หัว 2 ตัว	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
5	ตรวจสอบหัวฉีดดับเพลิง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
6	หัวควบคุมแรงดัน Y-Strainer	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
7	ตรวจสอบใบไม้พัด Pacing Grand ในบริเวณเครื่อง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
8	ตรวจสอบถังควบคุม Jockey Pump Controller	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
9	ตรวจสอบเครื่องวัดแรงดัน 30 นาที	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
10	ตรวจสอบ Main Relief Valve (ถัง) บริเวณหัวฉีดดับเพลิง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

ลงชื่อผู้ตรวจ	ลงชื่อผู้ควบคุม
วันที่ตรวจพบ	วันที่
	NT

[illegible][illegible]

[illegible]

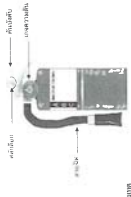
[illegible][illegible]

แบบบันทึกการตรวจสอบถังดับเพลิง

วันที่ทดสอบ April 2025									
ถังดับเพลิง	ชนิด	รุ่น	น้ำหนัก (ก.ก.)	สารเคมี	สถานะ	ถังดับเพลิง	ถังดับเพลิง	ถังดับเพลิง	ถังดับเพลิง
124	FE1124	Dry Chemical (13 B.)	2017	โซเดียม โคลไรด์	✓	✓	✓	✓	✓
125	FE1125	Dry Chemical (13 B.)	2017	โซเดียม โคลไรด์	✓	✓	✓	✓	✓
126	FE1126	Dry Chemical (13 B.)	2017	โซเดียม โคลไรด์	✓	✓	✓	✓	✓
127	FE1127	Dry Chemical (13 B.)	2017	โซเดียม โคลไรด์	✓	✓	✓	✓	✓
128	FE1128	Fire Ase-2000 ABCDK. (13 B.)	2017	โซเดียม โคลไรด์	✓	✓	✓	✓	✓
129	FE1129	Fire Ase-2000 ABCDK. (13 B.)	2017	โซเดียม โคลไรด์	✓	✓	✓	✓	✓
130	FE1130	Fire Ase-2000 ABCDK. (13 B.)	2017	โซเดียม โคลไรด์	✓	✓	✓	✓	✓
131	FE1131	Dry Chemical (13 B.)	2017	โซเดียม โคลไรด์	✓	✓	✓	✓	✓
132	FE1132	Dry Chemical (13 B.)	2017	โซเดียม โคลไรด์	✓	✓	✓	✓	✓
133	FE1133	Fire Ase-2000 ABCDK. (13 B.)	2017	โซเดียม โคลไรด์	✓	✓	✓	✓	✓
134	FE1134	Dry Chemical (13 B.)	2017	โซเดียม โคลไรด์	✓	✓	✓	✓	✓
135	FE1135	Dry Chemical (13 B.)	2017	โซเดียม โคลไรด์	✓	✓	✓	✓	✓
136	FE1136	Dry Chemical (13 B.)	2017	โซเดียม โคลไรด์	✓	✓	✓	✓	✓
137	FE1137	Dry Chemical (13 B.)	2017	โซเดียม โคลไรด์	✓	✓	✓	✓	✓
138	FE1138	Dry Chemical (13 B.)	2017	โซเดียม โคลไรด์	✓	✓	✓	✓	✓
139	FE1139	Fire Ase-2000 ABCDK. (13 B.)	2017	โซเดียม โคลไรด์	✓	✓	✓	✓	✓
140	FE1140	Fire Ase-2000 ABCDK. (13 B.)	2017	โซเดียม โคลไรด์	✓	✓	✓	✓	✓
141	FE1141	Fire Ase-2000 ABCDK. (13 B.)	2017	โซเดียม โคลไรด์	✓	✓	✓	✓	✓
142	FE1142	Dry Chemical (13 B.)	2017	โซเดียม โคลไรด์	✓	✓	✓	✓	✓
143	FE1143	Dry Chemical (13 B.)	2017	โซเดียม โคลไรด์	✓	✓	✓	✓	✓
144	FE1144	Fire Ase-2000 ABCDK. (13 B.)	2017	โซเดียม โคลไรด์	✓	✓	✓	✓	✓
145	FE1145	Fire Ase-2000 ABCDK. (13 B.)	2017	โซเดียม โคลไรด์	✓	✓	✓	✓	✓
146	FE1146	Dry Chemical (13 B.)	2017	โซเดียม โคลไรด์	✓	✓	✓	✓	✓
147	FE1147	Dry Chemical (13 B.)	2017	โซเดียม โคลไรด์	✓	✓	✓	✓	✓
148	FE1148	Dry Chemical (13 B.)	2017	โซเดียม โคลไรด์	✓	✓	✓	✓	✓
149	FE1149	Dry Chemical (13 B.)	2023	โซเดียม โคลไรด์	✓	✓	✓	✓	✓
150	FE1150	Dry Chemical (13 B.)	2023	โซเดียม โคลไรด์	✓	✓	✓	✓	✓
151	FE1151	Dry Chemical (13 B.)	2023	โซเดียม โคลไรด์	✓	✓	✓	✓	✓
152	FE1152	Dry Chemical (13 B.)	2023	โซเดียม โคลไรด์	✓	✓	✓	✓	✓
153	FE1153	Dry Chemical (13 B.)	2023	โซเดียม โคลไรด์	✓	✓	✓	✓	✓
154	FE1154	Dry Chemical (13 B.)	2023	โซเดียม โคลไรด์	✓	✓	✓	✓	✓
155	FE1155	Fire Ase-2000 ABCDK. (13 B.)	2023	โซเดียม โคลไรด์	✓	✓	✓	✓	✓
156	FE1156	Dry Chemical (13 B.)	2023	โซเดียม โคลไรด์	✓	✓	✓	✓	✓
157	FE1157	Dry Chemical (13 B.)	2023	โซเดียม โคลไรด์	✓	✓	✓	✓	✓
158	FE1158	Dry Chemical (13 B.)	2023	โซเดียม โคลไรด์	✓	✓	✓	✓	✓

แบบบันทึกการตรวจสอบถังดับเพลิง

วันที่ทดสอบ April 2025									
ถังดับเพลิง	ชนิด	รุ่น	น้ำหนัก (ก.ก.)	สารเคมี	สถานะ	ถังดับเพลิง	ถังดับเพลิง	ถังดับเพลิง	ถังดับเพลิง
159	FE1159	Dry Chemical (13 B.)	2023	โซเดียม โคลไรด์	✓	✓	✓	✓	✓
160	FE1160	Fire Ase-2000 ABCDK. (13 B.)	2017	โซเดียม โคลไรด์	✓	✓	✓	✓	✓
161	FE1161	Fire Ase-2000 ABCDK. (13 B.)	2017	โซเดียม โคลไรด์	✓	✓	✓	✓	✓
162	FE1162	Fire Ase-2000 ABCDK. (13 B.)	2017	โซเดียม โคลไรด์	✓	✓	✓	✓	✓
163	FE1163	Fire Ase-2000 ABCDK. (13 B.)	2017	โซเดียม โคลไรด์	✓	✓	✓	✓	✓
164	FE1164	Fire Ase-2000 ABCDK. (13 B.)	2017	โซเดียม โคลไรด์	✓	✓	✓	✓	✓
165	FE1165	Dry Chemical (13 B.)	2017	โซเดียม โคลไรด์	✓	✓	✓	✓	✓
166	FE1166	Dry Chemical (13 B.)	2023	โซเดียม โคลไรด์	✓	✓	✓	✓	✓
167	FE1167	Dry Chemical (13 B.)	2023	โซเดียม โคลไรด์	✓	✓	✓	✓	✓
168	FE1168	Dry Chemical (13 B.)	2023	โซเดียม โคลไรด์	✓	✓	✓	✓	✓
169	FE1169	Dry Chemical (13 B.)	2023	โซเดียม โคลไรด์	✓	✓	✓	✓	✓
170	FE1170	Dry Chemical (13 B.)	2023	โซเดียม โคลไรด์	✓	✓	✓	✓	✓
171	FE1171	Dry Chemical (13 B.)	2023	โซเดียม โคลไรด์	✓	✓	✓	✓	✓
172	FE1172	Dry Chemical (13 B.)	2023	โซเดียม โคลไรด์	✓	✓	✓	✓	✓
173	FE1173	Dry Chemical (13 B.)	2023	โซเดียม โคลไรด์	✓	✓	✓	✓	✓
174	FE1174	Dry Chemical (13 B.)	2023	โซเดียม โคลไรด์	✓	✓	✓	✓	✓



หมายเหตุ	โปรดอ่านคู่มือการใช้งานถังดับเพลิงก่อนใช้งานทุกครั้ง								
ผู้ตรวจสอบ	นาย วิชาญ วิชาญ วิชาญ วิชาญ วิชาญ วิชาญ วิชาญ วิชาญ วิชาญ วิชาญ								
ผู้ตรวจ	นาย วิชาญ วิชาญ วิชาญ วิชาญ วิชาญ วิชาญ วิชาญ วิชาญ วิชาญ วิชาญ								



บันทึกการตรวจสอบหน้างานพนักงานไฟฟ้า

ประจำเดือน Nov. 26

รายละเอียดการตรวจสอบ ประจำเดือน ☒ ใกล้เคียง ☒ ไม่ใกล้เคียง

แผนก	สถานที่ตั้ง	สิ่งส่ง	รายการตรวจสอบ				หมายเหตุ
			1. สิ่งส่งถูกต้องตามข้อมูล บัญชีระบบ	2. ใกล้เคียง	3. ใกล้เคียง	4. ใกล้เคียงถูกต้องตามข้อมูล บัญชีระบบ	
1. CT	ห้องเครื่อง CCF Line C	เครื่องขึ้น	✓	✓	✓	✓	
2. MC	ประตูลงตู้ Line D	เครื่อง	✓	✓	✓	✓	
3. PT	ประตูลงตู้ Touch Up Line A	น้ำเงิน	✓	✓	✓	✓	
4. QC	หน้าห้อง Obeya	น้ำเงิน	✓	✓	✓	✓	
5. MN	หน้าห้อง MN	แดง	✓	✓	✓	✓	
6. EN	หน้าห้อง EN	ส้ม	✓	✓	✓	✓	
7. Office Admin (HR, AC, QA, PC, MK, IT, SE)	หน้าห้อง Admin	เขียวอ่อน	✓	✓	✓	✓	
8. KGOE	หน้าห้อง KGOE	ฟ้า	✓	✓	✓	✓	อยู่ในเขต KGOE
9. MK_PP	หน้า Warehouse	ฟ้า	✓	✓	✓	✓	
10. Office Production (CT, MC, PT, QC, PP)	หน้าห้อง Production	น้ำเงิน	✓	✓	✓	✓	

รายละเอียดอื่นๆ :

สถานที่ :

ผู้ดำเนินการไฟฟ้า :

วันที่ดำเนินการไฟฟ้า :

Rev/Ver A/0

FO-SE-31-19



บันทึกการตรวจสอบหน้างานพนักงานไฟฟ้า

ประจำเดือน Apr. 1 2026

รายละเอียดการตรวจสอบ ประจำเดือน ☒ ใกล้เคียง ☒ ไม่ใกล้เคียง

แผนก	สถานที่ตั้ง	สิ่งส่ง	รายการตรวจสอบ				หมายเหตุ
			1. สิ่งส่งถูกต้องตามข้อมูล บัญชีระบบ	2. ใกล้เคียง	3. ใกล้เคียง	4. ใกล้เคียงถูกต้องตามข้อมูล บัญชีระบบ	
1. CT	ห้องเครื่อง CCF Line C	เครื่องขึ้น	✓	✓	✓	✓	
2. MC	ประตูลงตู้ Line D	เครื่อง	✓	✓	✓	✓	
3. PT	ประตูลงตู้ Touch Up Line A	น้ำเงิน	✓	✓	✓	✓	
4. QC	หน้าห้อง Obeya	น้ำเงิน	✓	✓	✓	✓	
5. MN	หน้าห้อง MN	แดง	✓	✓	✓	✓	
6. EN	หน้าห้อง EN	ส้ม	✓	✓	✓	✓	
7. Office Admin (HR, AC, QA, PC, MK, IT, SE)	หน้าห้อง Admin	เขียวอ่อน	✓	✓	✓	✓	
8. KGOE	หน้าห้อง KGOE	ฟ้า	✓	✓	✓	✓	อยู่ในเขต KGOE
9. MK_PP	หน้า Warehouse	ฟ้า	✓	✓	✓	✓	
10. Office Production (CT, MC, PT, QC, PP)	หน้าห้อง Production	น้ำเงิน	✓	✓	✓	✓	

รายละเอียดอื่นๆ :

สถานที่ :

ผู้ดำเนินการไฟฟ้า :

วันที่ดำเนินการไฟฟ้า :

Rev/Ver A/0

FO-SE-31-19



ថ្ងៃ: ៦ មិថុនា May '26

May '26

รายละเอียดการตรวจสอบ ทำเครื่องหมาย ✓ ปกติ, X ผิดปกติ/ชำรุด

แผนก	บุคลากร	ชื่อ	ตำแหน่ง	ข้อมูลการปฏิบัติงาน			หมายเหตุ
				วันที่ปฏิบัติงาน	เวลาปฏิบัติงาน	สถานที่ปฏิบัติงาน	
แผนกการผลิต	1. CT	นายสมชาย ใจดี	ช่างเทคนิค	✓	✓	✓	ข้อมูลการผลิต
	2. MC	นายสมชาย ใจดี	ช่างเทคนิค	✓	✓	✓	
	3. PT	นายสมชาย ใจดี	ช่างเทคนิค	✓	✓	✓	
	4. QC	นายสมชาย ใจดี	ช่างเทคนิค	✓	✓	✓	
	5. MN	นายสมชาย ใจดี	ช่างเทคนิค	✓	✓	✓	
	6. EN	นายสมชาย ใจดี	ช่างเทคนิค	✓	✓	✓	
	7. Office Admin	นายสมชาย ใจดี	ช่างเทคนิค	✓	✓	✓	
	8. KGOOE	นายสมชาย ใจดี	ช่างเทคนิค	✓	✓	✓	
	9. MK_PP	นายสมชาย ใจดี	ช่างเทคนิค	✓	✓	✓	
	10. Office Production	นายสมชาย ใจดี	ช่างเทคนิค	✓	✓	✓	

รายละเอียดที่กล่าวถึง :

การวิจัย :

ผู้สนับสนุนการแก้ไข :

วันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๕

เอกสารแนบที่ 39 เอกสารรับรองความปลอดภัย
การใช้หม้อไอน้ำ



สำนักเทคโนโลยีความปลอดภัย

รับที่ 01719/2568

ชื่อโรงงาน บริษัท โคเช่ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด

เลขที่ดัง 45/1

จำบล ๓๔

સંખ્યા 111-308-000274

กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ

จังหวัด พระนครศรีอยุธยา

^๒ ได้ยื่นเอกสารแจ้งรายการต่อไปนี้ต่อสำนักเทคโนโลยีความปลอดภัย เมื่อวันที่ 2 เมษายน 2568

ตรวจสอบหน้า
หมายเลข 1.2.3
จำนวน 3 รายการ

ตรวจสอบโดย 6-65-001505 นายทัศนัย พรวัณวณิช

สำนักเทคโนโลยีความปลอดภัย

กรมโรงงานอุตสาหกรรม

รหัส.....
เลขวันที่.....วันที่.....
(ช่องที่ 1) สำหรับเจ้าหน้าที่ที่ออก

.....ความปลอดภัยในการใช้หม้อไอน้ำ

ข้าพเจ้า.....
 ตำบลบาง..... อำเภอ..... จังหวัด..... โทรศัพท์ 089-3929894
 75402 หมู่ 18 วัฒนาราม 18 ถนน..... โทรสาร 089-3929894
 ได้ขอรับ.....
 ได้รับอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม สาขาวิศวกรรมเครื่องกล ตามพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ.2542
 เลขทะเบียน วิศวกร..... 4234 ตั้งแต่วันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2565 ถึงวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2570 และไปอยู่ในระหว่าง
 6-65-1505 หรืออาจมี..... ได้รับอนุญาตเป็นวิศวกรควบคุมอาคาร
 6-65-1505 หรืออาจมี..... ได้รับอนุญาตเป็นวิศวกรควบคุมอาคาร

[illegible][illegible]

ก่อนการตรวจทดสอบ ไปวัดค่าร้อยละในหน้า 4 ของเอกสารนี้

หน่อไม้ฝรั่งนี้เป็นแบบหม้อไอน้ำ ☐ เสือ ☐ รถไฟ ☐ ถูหนู ☐ ห่อข้าว ☐ ห่อฟ่อน (Package)
☐ หัสนะมาจากหม้อไอน้ำแบบ..... ชื่อฯ (ระบุ)..... ชนิดที่..... ใช้มานานแล้ว..... 17..... ปี
 หมายเลขเครื่อง..... Q-4940-2..... เครื่องโดย..... MILURA (รุ่น H-1200HG)..... โดยออกแบบควบคุมที่จุดใช้ที่..... 0.98 MPa
 หมายเลข..... Saturated..... อัตราการไหลคือ..... 1,000 kg/hr..... ที่มีความเร็ว..... 9.91 กม./ชม.
 แปรหม้อไอน้ำ..... 63.9 BHP..... การเคลื่อนย้ายหม้อไอน้ำ..... ☒ ไม่เคย ☐ เคย เมื่อ.....
 จาก (ชื่อ).....
 ชื่อผู้ควบคุมหม้อไอน้ำ..... นายปัญญา หันปิยะ..... ขึ้นทะเบียน ที่เลขที่..... 308-274-0485037..... หม้อไอน้ำ พ.ศ. 2572
 ชื่อผู้ควบคุมหม้อไอน้ำ..... นายสมเกียรติ พงศา..... ขึ้นทะเบียน ที่เลขที่..... 308-274-037881..... หม้อไอน้ำ พ.ศ. 2572
 ชื่อผู้ควบคุมหม้อไอน้ำ..... ขึ้นทะเบียน ที่เลขที่..... หม้อไอน้ำ พ.ศ. 25.....

ข้อกำหนดในการตรวจสอบ และการรายงานใบเอกสารรับรองความปลอดภัยในการใช้ไอน้ำ

- ชื่อโรงงาน :-
- ประกอบกิจการโรงงาน :-
- ทะเบียนโรงงานเลขที่ :-
- หน้าอำเภอที่ตั้ง :-
- อำเภอ/ตำบล :-
- ลักษณะความดันสูงสุด :-
- ลักษณะความดัน :-
- ลักษณะความดัน :-
- ลักษณะความดัน :-
- ลักษณะความดัน :-

ได้ตามที่ระบุไว้ในใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน ถ้าไม่มีให้ใช้ชื่อผู้ประกอบการ
ใช้ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยที่ 7 ของวันที่ 1 ในใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน,ร.ง.ด.ฉบับจากวันที่ยื่น
ใช้ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยที่ 7 ของวันที่ 1 ในใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน,ร.ง.ด.ฉบับจากวันที่ยื่น
หน้าอำเภอที่ตั้ง :-- อำเภอ/ตำบล :-
- ลักษณะความดันสูงสุด :-
- ลักษณะความดัน :-
- ลักษณะความดัน :-
- ลักษณะความดัน :-
- ลักษณะความดัน :-

- ลักษณะความดันสูงสุด :-
- ลักษณะความดัน :-
- ลักษณะความดัน :-
- ลักษณะความดัน :-
- ลักษณะความดัน :-
- ลักษณะความดัน :-
- ลักษณะความดัน :-
- ลักษณะความดัน :-
- ลักษณะความดัน :-
- ลักษณะความดัน :-

- ลักษณะความดันสูงสุด :-
- ลักษณะความดัน :-
- ลักษณะความดัน :-
- ลักษณะความดัน :-
- ลักษณะความดัน :-
- ลักษณะความดัน :-
- ลักษณะความดัน :-
- ลักษณะความดัน :-
- ลักษณะความดัน :-
- ลักษณะความดัน :-

- ลักษณะความดันสูงสุด :-
- ลักษณะความดัน :-
- ลักษณะความดัน :-
- ลักษณะความดัน :-
- ลักษณะความดัน :-
- ลักษณะความดัน :-
- ลักษณะความดัน :-
- ลักษณะความดัน :-
- ลักษณะความดัน :-
- ลักษณะความดัน :-

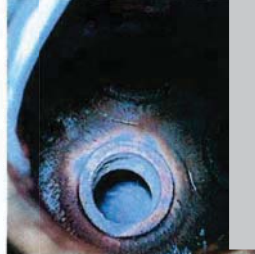
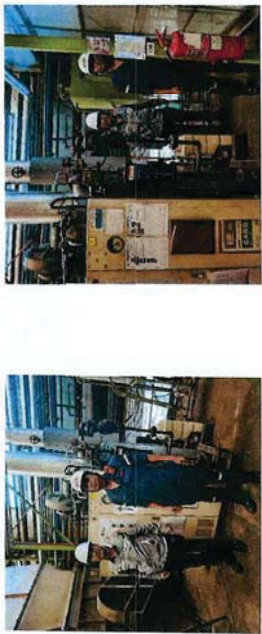
- ลักษณะความดันสูงสุด :-
- ลักษณะความดัน :-
- ลักษณะความดัน :-
- ลักษณะความดัน :-
- ลักษณะความดัน :-
- ลักษณะความดัน :-
- ลักษณะความดัน :-
- ลักษณะความดัน :-
- ลักษณะความดัน :-
- ลักษณะความดัน :-

- ลักษณะความดันสูงสุด :-
- ลักษณะความดัน :-
- ลักษณะความดัน :-
- ลักษณะความดัน :-
- ลักษณะความดัน :-
- ลักษณะความดัน :-
- ลักษณะความดัน :-
- ลักษณะความดัน :-
- ลักษณะความดัน :-
- ลักษณะความดัน :-

- ลักษณะความดันสูงสุด :-
- ลักษณะความดัน :-
- ลักษณะความดัน :-
- ลักษณะความดัน :-
- ลักษณะความดัน :-
- ลักษณะความดัน :-
- ลักษณะความดัน :-
- ลักษณะความดัน :-
- ลักษณะความดัน :-
- ลักษณะความดัน :-

รูปภาพประกอบเอกสารรับรองความปลอดภัยในการใช้ไอน้ำ

Boiler No.3 หมายเลขเครื่อง Q-49140-2
บริษัท โคโซ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด
วันที่ตรวจทดสอบ 11 มี.ค. 2568





ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม เลขทะเบียน สก.4234

[illegible]

2024 10/10/2024

[illegible][illegible][illegible]

11 / 08

Professionals



(Name / Number due on Thursday evening)

กองส่งเสริมและพัฒนาฝีมือแรงงาน
โทร. ๐๒๕๓๐ ๖๓๓๕๕ มี.๒๓๓๓๓, ๒๓๓๓๓
โทรสาร ๐๒๕๓๐ ๖๓๓๔๔ มี.๒๓๓๓๓
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ serabandaw.mil

เอกสารแนบที่ 40 รายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ
21 กลุ่มโรค

รายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ(21 กลุ่มโรค)				
ชื่อหน่วยงาน		โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลคานหาม		
ช่วงวันที่ 2025-01-01 - 2025-12-31				
กลุ่มโรค	รหัสโรค	สาเหตุการป่วย (กลุ่ม โรค)	จำนวน	
1	A00-A99/B00-B99	โรคติดเชื้อและปรสิต	79	
2	C00-C97/D00-D48	เนื้องอก(รวมมะเร็ง)	6	
3	D50-D89	โรคเลือดและ ระบบสร้างเลือด และความผิดปกติเกี่ยวกับภูมิคุ้มกัน	5	
4	E00-E90	โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ ไทรอย์และการ และเมตาบอลิซึม	1629	
5	F00-F99	ภาวะปรวนแปรทางจิตและพฤติกรรม	80	
6	G00-G99	โรคระบบประสาท	41	
7	H00-H59	โรคตามส่วนประกอบของตา	84	
8	H60-H95	โรคหูและจมูกหู	20	
9	I00-I99	โรคระบบไหลเวียนเลือด	1923	
10	J00-J99	โรคระบบหายใจ	1379	
11	K00-K93	โรคระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก	2330	
12	L00-L99	โรคผิวหนังและเนื้อเยื่อ ได้ผิวหนัง	94	
13	M00-M99	โรคระบบกล้ามเนื้อ รวม โครงสร้างและเนื้อเยื่อเสริม	360	
14	N00-N99	โรคระบบสืบพันธุ์ร่วมปัสสาวะ	123	
15	O00-O99(O80-O84)	ภาวะแทรกซ้อนในการตั้งครรภ์ การคลอด และระยะหลังคลอด	0	
16	P00-P96	ภาวะผิดปกติของทารกที่เกิดขึ้นในระยะปริกำเนิด(อนุกรมรค์ 22 สัปดาห์ - 7 วันหลังคลอด	0	
17	Q00-Q99	รูปร่างผิดปกติแต่กำเนิด การพิการจนติดรูปแต่กำเนิดและ ไทรโม โรคผิดปกติ	0	
18	R00-R99	อาการ,อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและ	585	
19	X(40-49,60-69,85-90),Y10-19	ทางห้องปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้	0	
20	V01-V99/Y85	การเป็นพิษและผลติดตามา	0	
21	W00-W99	อุบัติเหตุจากการขนส่งและผลที่ตามมา	3	
		สาเหตุจากภายนอกอื่นๆที่ไม่ใช่ปวหรือตาย		
		รวม	8741	

รายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ(21 กลุ่มโรค)				
ชื่อหน่วยงาน		โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลนุ		
ช่วงวันที่ 2025-01-01 - 2025-12-31				
กลุ่มโรค	รหัสโรค	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)		จำนวน
1	A00-A99B00-B99	โรคติดเชื้อและปรสิต		39
2	C00-C97D00-D48	เนื้องอก(รวมมะเร็ง)		10
3	D50-D89	โรคเลือดและอวัยวะสร้างเลือด และความผิดปกติเกี่ยวกับภูมิคุ้มกัน		0
4	E00-E90	โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ ไกษนาการ และเมตาบอลิซึม		417
5	F00-F99	ภาวะปรวนแปรทางจิตและพฤติกรรม		2
6	G00-G99	โรคระบบประสาท		7
7	H00-H59	โรคตามารส่วนประกอบของตา		57
8	H60-H95	โรคนูและปมกนู		3
9	I00-I99	โรคระบบหัวใจเวียนเลือด		365
10	J00-J99	โรคระบบหายใจ		419
11	K00-K93	โรคระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก		99
12	L00-L99	โรคผิวหนังและเนื้อเยื่อได้ความง		1
13	M00-M99	โรคระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่างและเนื้อเยื่อเสริม		76
14	N00-N99	โรคระบบสืบพันธุ์ร่วมปัสสาวะ		6
15	O00-O99(O80-O84)	ภาวะแทรกซ้อนในการตั้งครรภ์ การคลอด และระยะหลังคลอด		0
16	P00-P96	ภาวะผิดปกติของทารกที่เกิดขึ้นในระยะปริกำเนิด(อาบุตรรก 22 สัปดาห์ - 7 วันหลังคลอด		1
17	Q00-Q99	รูปร่างผิดปกติแต่กำเนิด การพิการจนผิดปกติแต่กำเนิดและโรค โคมผิดปกติ		0
18	R00-R99	อาการ,อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบ ได้จากการตรวจทางคลินิกและ		450
19	X(40-49,60-69,85-90),Y(10-19	ทางห้องปฏิบัติการที่ในสามารถยืนยันการวินิจฉัยโรคในกลุ่มอื่นได้		
20	V01-V99/Y85	การเป็นพิษและผลที่ตามมา		0
21	W00-W99	อุบัติเหตุจากการชนสัและผลที่ตามมา		0
		สาเหตุจากภายนอกอื่นๆที่ทำให้ป่วหรือตาย		2
		รวม		1954

เอกสารแนบที่ 41 ผลการสำรวจความคิดเห็นสภาพ
เศรษฐกิจ-สังคม ประจำปี 2568



ต้นฉบับ

รายงานสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชนต่อ
โครงการโรงงานผลิตวงล้ออลูมิเนียม
บริษัท โคเซ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด

ประจำปี 2568



เลขที่ 45/1 หมู่ 9 สวนอุตสาหกรรมโรจนะ
ตำบลธนู อำเภอดุสิต จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 13210
โทรศัพท์ 0-3522-6730-3 โทรสาร 0-3522-6734

จัดทำโดย

บริษัท เอ็ม อี ที จำกัด

รายงานสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชนต่อ โครงการโรงงานผลิตวงล้ออลูมิเนียม ของบริษัท โคเซ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด

1. ความเป็นมา

โครงการโรงงานผลิตวงล้ออลูมิเนียม ของบริษัท โคเซ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด (ต่อไปนี้จะเรียกว่า “โครงการฯ”) ตั้งอยู่บนพื้นที่ประมาณ 22 ไร่ ภายในเขตประกอบการอุตสาหกรรมโรจนะอยุธยา บริษัท สวนอุตสาหกรรมโรจนะ จำกัด (มหาชน) ตำบลธนู อำเภอกุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ได้นำเสนอรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ได้รับความเห็นชอบในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) จากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ตามหนังสือเลขที่ ทส 1009.3/90 ลงวันที่ 7 มกราคม พ.ศ. 2558 โดยโครงการต้องปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมช่วงดำเนินการ ซึ่งได้กำหนดให้มีการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความคิดเห็นของครัวเรือน ผู้นำชุมชน รวมถึงตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องโดยรอบโครงการ เพื่อให้ทราบถึงความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ ทั้งในเรื่องของผลกระทบที่จะเกิดขึ้นจากโครงการ รวมถึงข้อเสนอแนะต่าง ๆ ครอบคลุมกับตำแหน่งที่ทำการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม ภายในรัศมี 5 กิโลเมตร รอบที่ตั้งโครงการ ปีละ 1 ครั้ง ซึ่งได้ดำเนินการสำรวจ ระหว่างวันที่ 22-23 และ 27 กันยายน พ.ศ. 2568 ซึ่งได้มีการชี้แจง และขออนุญาตถ่ายภาพไปประกอบการจัดทำรายงานฯ โดยทางบริษัทฯ ได้ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 (Personal Data Protection Act : PDPA) ซึ่งมีรายละเอียดและวิธีการดังนี้

2. วัตถุประสงค์

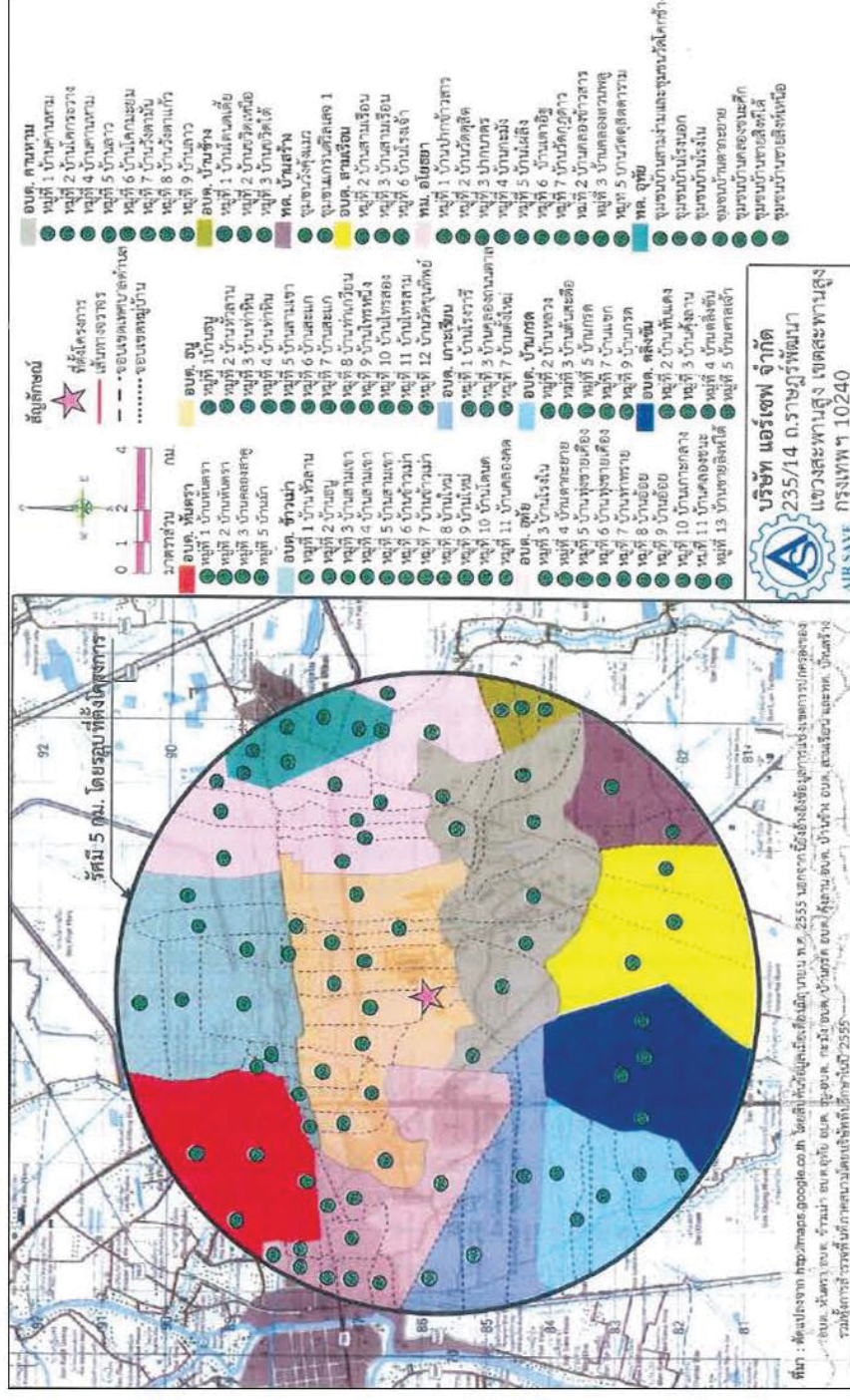
การสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ และความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการขยายกำลังการผลิตโครงการโรงงานผลิตวงล้ออลูมิเนียม ของบริษัท โคเซ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด เพื่อรับฟังข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/ข้อกังวลใจของประชาชน ผู้นำท้องถิ่น รวมถึงตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ในช่วงดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการ โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

- (1) เพื่อศึกษาสภาพสังคม-เศรษฐกิจ ได้แก่ การประกอบอาชีพ สุขอนามัย ระบบสาธารณสุขโรค และสภาพความเป็นอยู่ของประชาชน รวมทั้ง เพื่อรับทราบสภาพปัญหาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่ส่งผลต่อการดำเนินชีวิตของประชาชนในปัจจุบัน
- (2) เพื่อศึกษาการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ความต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ รวมทั้งความคิดเห็น และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ของโครงการ
- (3) เพื่อรับฟังความคิดเห็นต่าง ๆ ต่อการดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการร่วมกับชุมชน พร้อมทั้งรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินการ และการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ร่วมกับชุมชน
- (4) เพื่อนำข้อมูลการสำรวจความคิดเห็นประกอบการนำเสนอไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งรวบรวมข้อมูลที่ได้สำหรับใช้ในการประกอบการดำเนินกิจกรรมด้านต่าง ๆ ของโครงการต่อไป

3. พื้นที่ดำเนินการศึกษา

พื้นที่ศึกษากำหนดจากที่ตั้งโครงการภายในรัศมี 5 กิโลเมตร แสดงดังรูปที่ 1 ครอบคลุมพื้นที่ในเขต อำเภอกุทัย อำเภอบางปะอิน และอำเภอพระนครศรีอยุธยา รายละเอียดดังนี้

- (1) **ชุมชนในเขตเทศบาล** จำนวน 6 เทศบาล ประกอบด้วย
 - 1) เทศบาลตำบลกุทัย อำเภอกุทัย
 - 2) เทศบาลตำบลบ้านสร้าง อำเภอบางปะอิน
 - 3) เทศบาลเมืองบ้านกรด อำเภอบางปะอิน
 - 4) เทศบาลเมืองอโยธยา ตำบลไผ่ลิง อำเภอพระนครศรีอยุธยา
 - 5) เทศบาลเมืองอโยธยา ตำบลคลองสวนพลู อำเภอพระนครศรีอยุธยา
 - 6) เทศบาลเมืองอโยธยา ตำบลคันทรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา
- (2) **ชุมชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล** จำนวน 9 ตำบล ประกอบด้วย
 - 1) ตำบลธนู อำเภอกุทัย
 - 2) ตำบลข้าวเม่า อำเภอกุทัย
 - 3) ตำบลกุทัย อำเภอกุทัย
 - 4) อบต. บ้านช้าง ตำบลบ้านช้าง อำเภอกุทัย
 - 5) อบต. คานหาม ตำบลคานหาม อำเภอกุทัย
 - 6) อบต. ตลิ่งชัน-คังลาน ตำบลคังลาน อำเภอบางปะอิน
 - 7) อบต. สามเรือน ตำบลสามเรือน อำเภอบางปะอิน
 - 8) อบต. หันตรา ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา
 - 9) อบต. เกาะเรียน ตำบลคลองสวนพลู อำเภอพระนครศรีอยุธยา



รูปที่ 1 : พบที่ศึกษาในการสำรวจความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ รัศมี 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ

4. วิธีการศึกษา

การกำหนดลักษณะของกลุ่มตัวอย่างที่ดีซึ่งมีสองประการหลักด้วยกัน คือกลุ่มตัวอย่างต้องเป็นตัวแทนที่ดีของประชากรในพื้นที่ศึกษาและกลุ่มตัวอย่างต้องมีขนาดเหมาะสมพอเพียงในการคัดเลือกตัวแทนที่ดีของประชากรนั้นการวางแผนคัดเลือกหาตัวอย่างเริ่มต้นโดยการสำรวจพื้นที่เป้าหมายก่อนเพื่อศึกษาภาพรวมลักษณะการรวมตัวของประชากร ซึ่งพบว่าชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษามีลักษณะการรวมตัวของประชากรที่คล้ายคลึงกัน ไม่แตกต่างกันมากนัก ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา เป็นต้น ส่วนใหญ่มีการตั้งครัวเรือนรวมตัวกันเป็นกลุ่มอยู่ตามแนวถนน บริษัทที่ปรึกษาได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ศึกษาในระดับครัวเรือน โดยดำเนินการสำรวจความคิดเห็นรายครัวเรือน ระหว่างวันที่ 22-23 และ 27 กันยายน พ.ศ. 2568 โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลในด้านต่าง ๆ ทั้งนี้ เพื่อให้การสำรวจครอบคลุมจึงกำหนดกลุ่มตัวอย่างที่สำรวจแบ่งเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ 1) กลุ่มหน่วยงานราชการต่าง ๆ 2) กลุ่มผู้นำชุมชน และ 3) กลุ่มตัวแทนครัวเรือน ซึ่งวิธีการสำรวจข้อมูล และการกำหนดจำนวนตัวอย่าง อธิบายได้ดังนี้

(1) กำหนดจำนวนตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง

การกำหนดตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง คือ การเลือกกลุ่มตัวแทนประชากรจากจำนวนประชากรทั้งหมด โดยใช้วิธีการศึกษาด้านประชากรศาสตร์เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ซึ่งข้อมูลเหล่านี้จะสะท้อนภาพความคิดเห็นของประชากร โดยคำนึงถึงการครอบคลุมของพื้นที่ศึกษาทั้งหมด ซึ่งพบว่าจำนวนประชากรที่สุ่มมาเป็นตัวอย่างมีสภาพทางสังคมที่คล้ายคลึงกัน ไม่แตกต่างกันมากนัก การศึกษาครั้งนี้จึงกำหนดกลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย หน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ผู้นำชุมชน และตัวแทนครัวเรือน

1) หน่วยงานราชการต่าง ๆ

การสำรวจความคิดเห็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยใช้การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ซึ่งมีหน้าที่บริหารจัดการในพื้นที่โดยตรง ดูแลด้านการพัฒนาท้องถิ่นเป็นหลัก รวมถึงหน่วยงานที่ดูแลด้านสุขภาพที่อยู่ภายในพื้นที่ศึกษาโครงการ โดยกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อม หน่วยงานทางด้านการบริหารและการปกครอง หน่วยงานด้านสาธารณสุข หน่วยงานด้านสถาบันการศึกษา/โรงเรียน และด้านศาสนสถาน

2) ผู้นำชุมชน

การสำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชนใช้การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เช่นเดียวกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งกำหนดเป็นผู้นำชุมชนที่มีบทบาทหน้าที่ทางสังคมที่ได้รับการยอมรับจากชุมชน และสามารถให้ข้อมูลที่สะท้อนความคิดเห็นในภาพรวมของชุมชนได้ ซึ่งการศึกษาความคิดเห็นของชุมชนในครั้งนี้ เป็นการสุ่มตัวอย่างจากกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย ประธานชุมชน รองประธานชุมชน สมาชิกสภาเทศบาล กลุ่มอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) และคณะกรรมการชุมชนที่อยู่ในบริเวณพื้นที่ศึกษาของโครงการ

3) ครีวเรือน

การสำรวจความคิดเห็นประชาชนได้ทำการเก็บตัวอย่างชุมชนที่อยู่ในรัศมีพื้นที่ศึกษา 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ ได้ทำการสุ่มให้กระจายครอบคลุมบริเวณพื้นที่ศึกษา และบริเวณที่มีการติดตั้งจุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการ ทำการสัมภาษณ์ครัวเรือนละ 1 ตัวอย่าง เท่านั้น

• การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง การสุ่มตัวอย่างระดับประชาชนในการสำรวจในครั้งนี้ได้ทำการกำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Taro Yamane เนื่องจากเป็นสูตรที่ใช้คำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างในกรณีที่ทราบจำนวนประชากรแน่นอน (จิตราภา กุณทลบุตร, 2550, Yamane, T. 1973: 1088) ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2} \quad \text{----- (1)}$$

โดยที่	n	คือ	จำนวนตัวอย่าง
	N	คือ	จำนวนหน่วยครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา
	e	คือ	ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ (ร้อยละ 5)

ในที่นี้กำหนดระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 หรือมีค่าความคลาดเคลื่อนเท่ากับ ± 0.05 เมื่อคำนวณจำนวนตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Taro Yamane จากจำนวนครัวเรือนที่อยู่ในพื้นที่ที่อาศัยอยู่โดยรอบโครงการฯ ภายในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการฯ

จากสูตรดังกล่าว สามารถแทนค่าสูตรเพื่อคำนวณหาจำนวนตัวอย่างที่เป็นตัวแทนของพื้นที่โดยรอบที่ตั้งโครงการ

$$n = \frac{57,760}{1 + (57,760 \times (0.05)^2)}$$

$$n = 397.2$$

$$n \approx 398 \text{ ตัวอย่าง}$$

ดังนั้น ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการสำรวจต้องไม่น้อยกว่า 398 ตัวอย่าง

เมื่อคำนวณจำนวนตัวอย่างโดยใช้สมการที่ (1) จะนำมากระจายตามสัดส่วนของประชากรแต่ละชุมชนในพื้นที่ศึกษา เพื่อให้ทุกหน่วยของประชากรมีโอกาสถูกเลือกเท่าๆ กัน ดังสมการที่ (2)

$$A = \frac{n_1 \cdot n}{N} \quad \text{----- (2)}$$

เมื่อ	n_1	คือ	จำนวนครัวเรือนของชุมชนหรือหมู่บ้าน
	N	คือ	จำนวนครัวเรือนทั้งหมด
	n	คือ	จำนวนตัวอย่างทั้งหมดจากสมการ (1)
	A	คือ	จำนวนตัวอย่างของแต่ละหมู่บ้าน/ชุมชน

ยกตัวอย่างเช่น : หมู่ที่ 4 บ้านท่าหิน อำเภอยุทัย = $\frac{158 \times 398}{57,760} \approx 1.09$ ตัวอย่าง

สัดส่วนระหว่างจำนวนตัวอย่างกับจำนวนครัวเรือนแต่ละกลุ่มตัวอย่างในการสำรวจต้องไม่น้อยกว่า 398 ตัวอย่าง ซึ่งที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจจริงทั้งสิ้น 440 ตัวอย่าง โดยสัดส่วนตัวอย่างทั้งหมดกับจำนวนครัวเรือนในแต่ละชุมชน แสดงดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนตัวอย่างในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ

เขตการปกครอง	จำนวนครัวเรือน (หลังคาเรือน) ^{1/}	จำนวนตัวอย่างจาก การคำนวณ (ตัวอย่าง)	จำนวนตัวอย่าง ที่สำรวจจริง (ตัวอย่าง)
ชุมชนในเขตเทศบาล			
อำเภออุทัย			
หมู่ที่ 1 บ้านสามง่าม/วัดโคกช้าง	1,908	13.15	14
หมู่ที่ 2 บ้านโรงนอก	101	0.70	1
หมู่ที่ 3 บ้านโรงใน	157	1.08	2
หมู่ที่ 4 บ้านยายกะตา	105	0.72	1
หมู่ที่ 11 บ้านคลองชนะ	100	0.69	1
หมู่ที่ 12 บ้านชายสิงห์เหนือ	462	3.18	4
หมู่ที่ 13 บ้านชายสิงห์ใต้	1,955	13.47	14
อำเภอบางปะอิน			
เทศบาลตำบลบ้านสร้าง ตำบลบ้านสร้าง			
หมู่ที่ 1 บ้านคิ่งแมว (ชุมชนวัดคิ่งแมง)	91	0.63	1
หมู่ที่ 7 บ้านลำตาแขก (ชุมชนแกรนด์วิลเลจ)	5,590	38.52	39
เทศบาลเมืองบ้านกรด ตำบลบ้านกรด			
หมู่ที่ 2 บ้านหลวง	2,857	19.69	20
หมู่ที่ 3 บ้านต้นสะตือ	1,812	12.49	13
หมู่ที่ 5 บ้านสามขา	2,555	17.61	18
หมู่ที่ 7 บ้านแขก	2,185	15.06	16
หมู่ที่ 9 บ้านกรด	149	1.03	2
อำเภอพระนครศรีอยุธยา			
เทศบาลเมืองอยุธยา ตำบลไผ่ลิง			
หมู่ที่ 1 บ้านปากข้าวสาร	804	5.54	6
หมู่ที่ 2 วัดดุสิต	820	5.65	6
หมู่ที่ 3 บ้านปากบาตร	360	2.48	3
หมู่ที่ 4 บ้านกะมัง (หมู่บ้านศรีกรุง)	844	5.82	6
หมู่ที่ 5 บ้านไผ่ลิง	816	5.62	6
หมู่ที่ 6 บ้านเตาอิฐ (บ้านต้นไทร)	1,215	8.37	9
หมู่ที่ 7 บ้านวัดกุฎีดาว	379	2.61	3
เทศบาลเมืองอยุธยา ตำบลคลองสวนพลู			
หมู่ที่ 2 บ้านคลองข้าวสาร	214	1.47	2
หมู่ที่ 3 บ้านคลองถนนตาล (ชุมชนหลวงพ่อบุญ)	5,843	40.26	41
เทศบาลเมืองอยุธยา ตำบลคันทรี			
หมู่ที่ 5 บ้านวัดดุสิตดารา	268	1.85	2

ตารางที่ 1 จำนวนตัวอย่างในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ (ต่อ)

เขตการปกครอง	จำนวนครัวเรือน (หลังคาเรือน) ^{1/}	จำนวนตัวอย่างจาก การคำนวณ (ตัวอย่าง)	จำนวนตัวอย่าง ที่สำรวจจริง (ตัวอย่าง)
ชุมชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล			
ตำบลธนู อำเภออุทัย			
หมู่ที่ 1 บ้านธนู	2362	16.28	17
หมู่ที่ 2 บ้านหัวลาน	355	2.45	3
หมู่ที่ 3 บ้านท่าหิน	182	1.25	2
หมู่ที่ 4 บ้านท่าหิน	158	1.09	2
หมู่ที่ 5 บ้านสามเขา	106	0.73	1
หมู่ที่ 6 บ้านสะแก	96	0.66	1
หมู่ที่ 7 บ้านสะแก	170	1.17	2
หมู่ที่ 8 บ้านท่าเกวียน	99	0.68	1
หมู่ที่ 9 บ้านไทรหนึ่ง	114	0.79	1
หมู่ที่ 10 บ้านไทรสอง	103	0.71	1
หมู่ที่ 11 บ้านไทรสาม	59	0.41	1
หมู่ที่ 12 บ้านวัดขุนทิพย์	258	1.78	2
ตำบลข้าวเม่า อำเภออุทัย			
หมู่ที่ 1 บ้านหัวลาน	47	0.32	1
หมู่ที่ 2 บ้านธนู	84	0.58	1
หมู่ที่ 3 บ้านสามเขา	283	1.95	2
หมู่ที่ 4 บ้านสามเขา	47	0.32	1
หมู่ที่ 5 บ้านสามเขา	158	1.09	2
หมู่ที่ 6 บ้านข้าวเม่า	112	0.77	1
หมู่ที่ 7 บ้านข้าวเม่า	84	0.58	1
หมู่ที่ 8 บ้านใหม่	218	1.50	2
หมู่ที่ 9 บ้านใหม่	281	1.94	2
หมู่ที่ 10 บ้านโตนด	468	3.22	4
หมู่ที่ 11 บ้านคลองคด	302	2.08	3
ตำบลอุทัย อำเภออุทัย			
หมู่ที่ 5 บ้านทุ่งชายเคือง	256	1.76	2
หมู่ที่ 6 บ้านทุ่งชายเคือง	173	1.19	2
หมู่ที่ 7 บ้านท่าทราย	77	0.53	1
หมู่ที่ 8 บ้านอ้อย	168	1.16	2
หมู่ที่ 9 บ้านท้ายคู้	163	1.12	2
หมู่ที่ 10 บ้านเกาะกลาง	310	2.14	3
อบต. บ้านช้าง ตำบลบ้านช้าง อำเภออุทัย			
หมู่ที่ 1 บ้านโตนดเตี้ย	222	1.53	2
หมู่ที่ 2 บ้านขวิดเหนือ	107	0.74	1
หมู่ที่ 3 บ้านขวิดใต้	172	1.19	2
อบต. คานหาม ตำบลคานหาม อำเภออุทัย			
หมู่ที่ 1 บ้านคานหาม	160	1.10	2
หมู่ที่ 2 บ้านโคกระวาง	383	2.64	3
หมู่ที่ 4 บ้านคานหาม	1,910	13.16	14
หมู่ที่ 5 บ้านโคกมะยม (บ้านลาว)	586	4.04	5
หมู่ที่ 6 บ้านโคกมะยม (บ้านลาว)	159	1.10	2
หมู่ที่ 7 บ้านวังตามัน	198	1.36	2
หมู่ที่ 8 บ้านวังตาแก้ว	166	1.14	2
หมู่ที่ 9 บ้านโคกมะยม (บ้านลาว)	816	5.62	6

ตารางที่ 1 จำนวนตัวอย่างในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ (ต่อ)

เขตการปกครอง	จำนวนครัวเรือน (หลังคาเรือน) ^{1/}	จำนวนตัวอย่างจาก การคำนวณ (ตัวอย่าง)	จำนวนตัวอย่าง ที่สำรวจจริง (ตัวอย่าง)
ชุมชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล			
อำเภอบางปะอิน			
<u>อบต. ดลิ่งชัน-คู้้งลาน ตำบลคู้้งลาน</u>			
หมู่ที่ 2 บ้านทับแดง	126	0.87	1
หมู่ที่ 3 บ้านคู้้งลาน	106	0.73	1
หมู่ที่ 4 บ้านคู้้งลาน	1,143	7.88	8
หมู่ที่ 5 บ้านคู้้งลาน	159	1.10	2
<u>อบต. สามเรือน ตำบลสามเรือน</u>			
หมู่ที่ 2 บ้านสามเรือน	5,076	34.98	35
หมู่ที่ 3 บ้านสามเรือน	1,307	9.01	10
หมู่ที่ 6 บ้านโรงเจ้า	1,211	8.34	9
อำเภอพระนครศรีอยุธยา			
<u>อบต. หันตรา ตำบลหันตรา</u>			
หมู่ที่ 1 บ้านหันตรา	895	6.17	7
หมู่ที่ 2 บ้านหันตรา	401	2.76	3
หมู่ที่ 3 บ้านคลองสาคุ	628	4.33	5
หมู่ที่ 5 บ้านม้า	302	2.08	3
<u>อบต. เกาะเรียน ตำบลคลองสวนพลู</u>			
หมู่ที่ 1 บ้านโรงวาริ	351	2.42	3
หมู่ที่ 7 บ้านต่งใหม่	2,293	15.80	16
รวม	57,760	398	440

หมายเหตุ : ^{1/}กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย, 2564 สืบค้นข้อมูลเมื่อเดือนกันยายน 2568

ที่มา : บริษัท เอ็ม อี ที จำกัด, 2568

(2) วิธีการเก็บตัวอย่างข้อมูลแบบสอบถามในภาคสนาม

การสำรวจด้านสภาพเศรษฐกิจและสังคมและความคิดเห็น ได้ดำเนินการ ระหว่างวันที่ 22-23 และ 27 กันยายน พ.ศ. 2568 ทั้งนี้มีการเตรียมความพร้อมในส่วนของพนักงานสัมภาษณ์ภาคสนาม โดยที่ปรึกษาได้ทำการชี้แจงรายละเอียดของแบบสอบถาม วัตถุประสงค์และเป้าหมายในการสำรวจ ตลอดจนรายละเอียดเกี่ยวกับ โครงการฯ ให้มีความรู้และความเข้าใจโครงการฯ ในระดับที่สามารถให้ข้อมูลเบื้องต้นแก่ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ อย่างไรก็ตาม การเก็บข้อมูลของพนักงานสัมภาษณ์ได้ดำเนินการภายใต้การควบคุมดูแลของผู้มีประสบการณ์ ภาคสนามซึ่งทำหน้าที่ตรวจสอบ แก้ไขให้ข้อมูลมีความถูกต้องและสมบูรณ์เพียงพอที่จะนำมาแปลผล โดยการสำรวจความคิดเห็นภาคสนามจากกลุ่มตัวอย่างครัวเรือนในแต่ละชุมชน ในพื้นที่ศึกษาในครั้งนี้ ได้เลือกกลุ่ม ตัวอย่างครัวเรือนเพื่อเป็นตัวแทนมาศึกษา โดยใช้การเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบการสุ่มตัวอย่างโดยอาศัยหลัก ความน่าจะเป็น (Probability Sampling) และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเป็นระบบ (Systematic Rando Sampling) โดยจะกระจายการสุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในแต่ละพื้นที่โดยให้ครอบคลุมตำบลหลักในพื้นที่ศึกษาโดยจะกระจายการสุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในแต่ละพื้นที่โดยให้ครอบคลุมตำบลหลักในพื้นที่ศึกษา โดยมีขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 : จำแนกครัวเรือนที่อาศัยอยู่โดยรอบโครงการฯ ภายในพื้นที่ศึกษา จากที่ตั้งโครงการฯ

ขั้นตอนที่ 2 : ทำการสุ่มตัวอย่างครัวเรือนรายตำบล โดยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้แทนครัวเรือน ครัวเรือนละ 1 ราย โดยคำนึงถึงการกระจายของกลุ่มตัวอย่างให้สม่ำเสมอจากนั้นจะทำการเก็บรวบรวมข้อมูลให้ได้ขนาดของจำนวนตัวอย่างครัวเรือนในแต่ละตำบลตามสัดส่วนจำนวนประชากร โดยมีวิธีการดังนี้

(ก) การสุ่มตัวอย่างครัวเรือนจะต้องสุ่มตัวอย่างครัวเรือนในตำบลที่ได้กำหนดไว้ และจำนวนตัวอย่างขั้นต่ำต้องเป็นไปตามที่ได้คำนวณตามสัดส่วนของชุมชนนั้น ๆ

(ข) การเลือกพื้นที่เป้าหมายเบื้องต้นเพื่อสุ่มตัวอย่าง จะเลือกพื้นที่ที่มีจำนวนครัวเรือนหนาแน่นเป็นหลัก โดยพิจารณาจากแผนที่และการสำรวจเบื้องต้น และกำหนดให้สุ่มตัวอย่างกระจายอย่างทั่วถึงในพื้นที่ นั้นๆ หากชุมชนที่ทำการสำรวจมีพื้นที่ที่มีจำนวนครัวเรือนหนาแน่นอื่น ๆ จะทำการสำรวจให้ครอบคลุมทุก ๆ พื้นที่ในชุมชนนั้น ๆ ด้วยเพื่อให้เกิดการกระจายของตัวอย่างและให้เป็นตัวแทนที่ครอบคลุมทั้งตำบล

(ค) การเลือกครัวเรือนเป้าหมายเพื่อสุ่มตัวอย่าง จะไม่กำหนดว่าจะเป็นหน่วยใด หรือครัวเรือนใดทุก ๆ ครัวเรือนมีโอกาสที่จะถูกเลือกเช่นเดียวกัน แต่จะสุ่มตัวอย่างตามความเหมาะสมของสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในการสำรวจ เช่น ร้านค้า หรือบ้านเรือนที่สะดวกให้เข้าสัมภาษณ์และยินดีที่จะให้ความคิดเห็น แต่มีข้อกำหนดเบื้องต้นในการสุ่มตัวอย่าง โดยต้องทำการสุ่มตัวอย่างให้ครอบคลุมทั้งพื้นที่เป้าหมาย และต้องไม่มีการเลือกตัวอย่างจากความรู้สึกและอคติส่วนตัว (Bias) เช่น การเลือกสุ่มตัวอย่างเพื่อทำการสัมภาษณ์เฉพาะเพศชาย หรือช่วงอายุใดอายุหนึ่ง เป็นต้น

(ง) การตรวจสอบตัวอย่างครัวเรือนเป้าหมายเบื้องต้น เพื่อให้เป็นตัวแทนที่ดีของกลุ่มตัวอย่างครัวเรือน จะกำหนดให้พนักงานสัมภาษณ์สอบถามผู้ให้สัมภาษณ์ว่าเป็นผู้ที่อยู่อาศัยในพื้นที่เป้าหมายหรือไม่ หากเป็นผู้ที่อาศัยอยู่ในพื้นที่จริงจะดำเนินการสัมภาษณ์ในขั้นตอนต่อไป

(3) เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ

การสำรวจด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคมในแต่ละชุมชนใช้วิธีการเข้าพบเป็นรายครัวเรือนโดยใช้แบบสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือ ทั้งนี้ แบบสัมภาษณ์ที่ใช้มีโครงสร้างแน่นอนชัดเจน คำถามมีลักษณะเป็นคำถามปลายปิดและคำถามปลายเปิด โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ประเภท คือ หน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ผู้นำชุมชน และครัวเรือน แสดงดังเอกสารแนบ 1 มีรายละเอียดดังนี้

- 1) แบบสัมภาษณ์สำหรับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง
 - ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
 - ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณูปโภคของหน่วยงาน
 - ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม
 - ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ
- 2) แบบสัมภาษณ์สำหรับผู้นำชุมชน
 - ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
 - ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณูปโภคของหน่วยงาน
 - ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม
 - ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ
- 3) แบบสัมภาษณ์สำหรับครัวเรือน
 - ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
 - ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณูปโภคของหน่วยงาน
 - ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม
 - ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

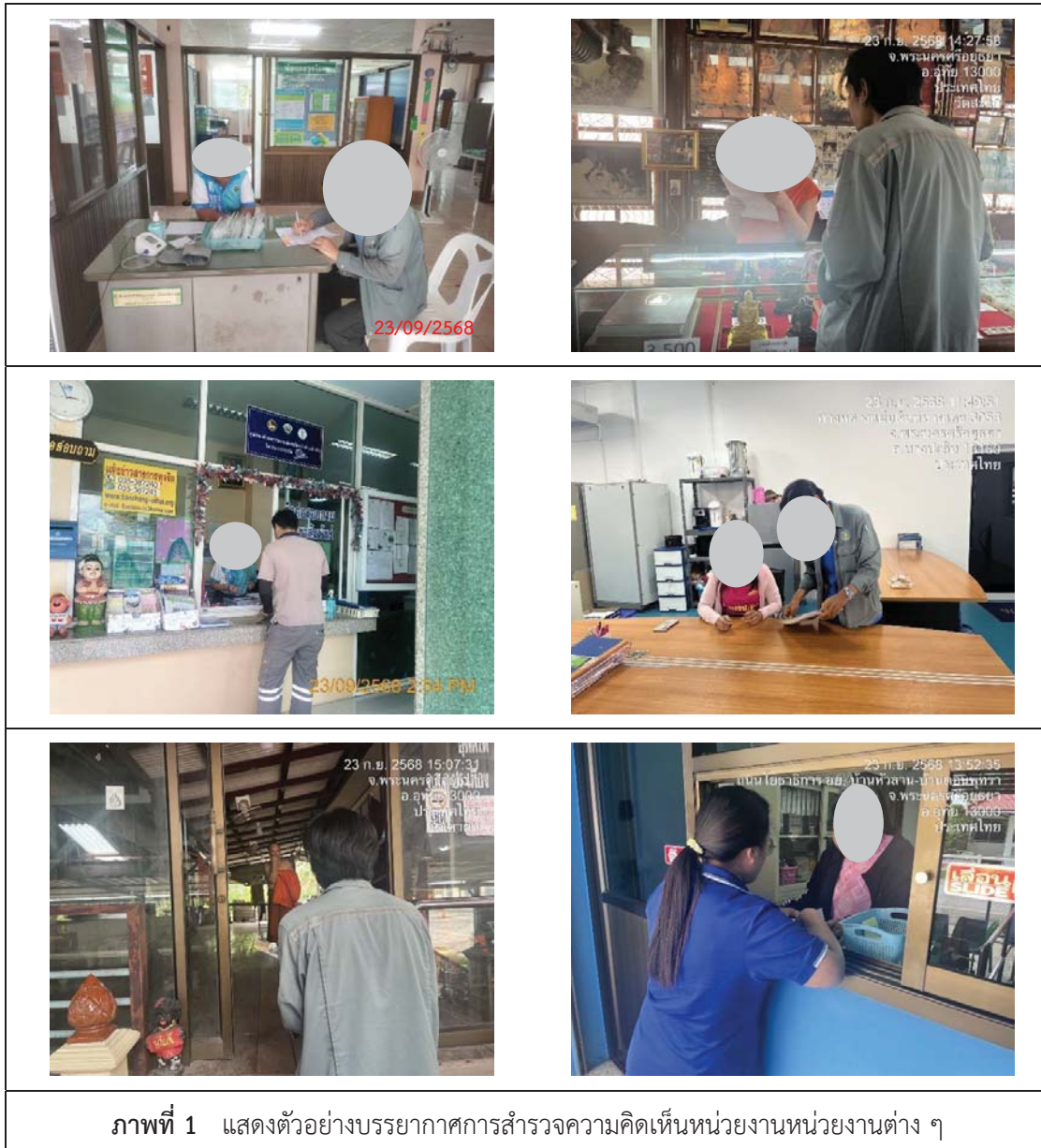
ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์โดยใช้แบบสอบถาม จะถูกนำมาวิเคราะห์ และประมวลผลการศึกษาโดยการวิเคราะห์ข้อมูลจะใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ (Statistics Package for the Social Sciences) ซึ่งมีขั้นตอนโดยจัดเตรียมคู่มือการลงรหัสเพื่อเปลี่ยนข้อมูลจากแบบสอบถามเป็นรหัสสำหรับการบันทึกข้อมูล ก่อนที่จะทำการลงรหัสนั้นได้ทำการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลแบบสอบถามให้ถูกต้อง เมื่อได้ทำการแปลผล และจัดทำตารางแสดงข้อมูลเป็นรูปแบบตารางแจกแจงความถี่ ร้อยละ โดยนำเสนอผลการสำรวจความคิดเห็นแยกเป็นระดับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ผู้นำชุมชน และครัวเรือน พร้อมทั้งบรรยายสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นเป็นร้อยละ แยกตามกลุ่มเป้าหมายตามที่กล่าวข้างต้น

6. การแปลข้อมูล

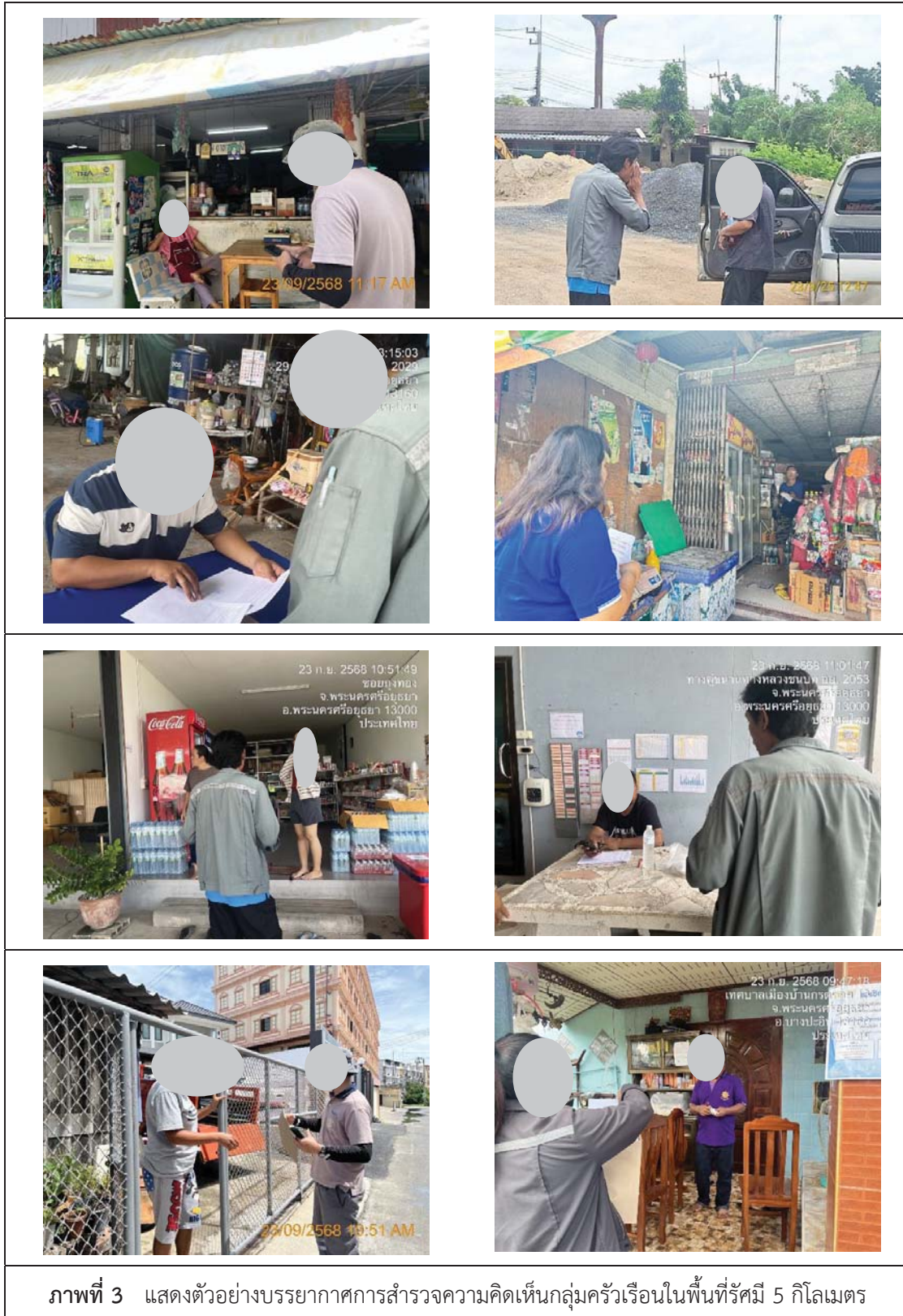
การแปลข้อมูลโดยการแปลผลจะใช้ค่าร้อยละ โดยหาความถี่ (จำนวน) ในแต่ละคำตอบ แล้วแปลความถี่เหล่านั้นให้อยู่ในรูปร้อยละ ข้อมูลที่ใช้การวิเคราะห์ลักษณะนี้เป็นแบบสอบถามปลายปิด มีลักษณะให้เลือกตอบ

7. ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

ผลการศึกษาสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นรายครัวเรือน โดยทั่วไปของพื้นที่ศึกษาจากตัวแทนหน่วยงานต่าง ๆ ผู้นำชุมชน และตัวแทนประชาชน บรรยายภาพการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังภาพที่ 1 ถึง ภาพที่ 3 และสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นได้ดังนี้







(1) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานต่าง ๆ

โครงการได้ทำการสัมภาษณ์ตัวแทนหน่วยงานราชการในพื้นที่ศึกษา ประกอบด้วย หน่วยงานปกครองส่วนท้องถิ่น หน่วยงานด้านสาธารณสุข สถาบันการศึกษา และศาสนสถาน โดยทำการสัมภาษณ์ตัวแทนหน่วยงาน จำนวน 24 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างอ้างอิงถึง ตารางที่ 2 และผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังเอกสารแนบ 2 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มหน่วยงานต่าง ๆ

ชื่อหน่วยงานราชการ	จำนวนตัวอย่าง
ตำบลธนู อำเภออุทัย	
องค์การบริหารส่วนตำบลอุทัย	1
อบต.ธนู	1
วัดเขาคิน	1
วัดสะแก	1
รพ.สต.ธนู	1
วัดขุนทิพย์	1
ตำบลข้าวเม่า อำเภออุทัย	
รพ.สต. ข้าวเม่า	1
โรงเรียนวัดสะแก	1
อบต.ข้าวเม่า	1
ตำบลอุทัย อำเภออุทัย	
วัดขุนทราย	1
ตำบลบ้านช้าง อำเภออุทัย	
อบต. บ้านช้าง	1
โรงเรียนวัดโดนต๊อย	1
ตำบลคานหาม อำเภออุทัย	
รพ.สต. ชุมชนตำบลอุทัย	1
วัดคานหาม	1
อบต. คานหาม	1
วัดโคกมะยม	1
รพ.สต. คานหาม	1
วัดร่มโพธิ์มนิธรรม	1
ตำบลบ้านสร้าง อำเภอบางปะอิน	
เทศบาลตำบลบ้านสร้าง	1
ตำบลบ้านกรด อำเภอบางปะอิน	
เทศบาลเมืองบ้านกรด	1
ตำบลคู่งลาน อำเภอบางปะอิน	
อบต. ดลิ่งชัน-คู่งลาน	1
ตำบลไผ่ลิง อำเภอพระนครศรีอยุธยา	
เทศบาลเมืองอยุธยา	1
ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา	
อบต.หันตรา	1
ตำบลคลองสวนพลู อำเภอพระนครศรีอยุธยา	
อบต.เกาะเรียน	1
รวม	24

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอ็ม อี ที จำกัด, 2568

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ร้อยละ 62.5 เป็นเพศชาย รองลงมา ร้อยละ 37.5 เป็นเพศหญิง ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 21-30 ปี ร้อยละ 50.0 จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 75.0 ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเป็นคนในพื้นที่ตั้งแต่กำเนิด ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ประกอบข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 70.8 รองลงมาประกอบอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน/ลูกจ้าง ร้อยละ 20.8

2) ข้อมูลด้านอนามัยครอบครัว และสาธารณสุขโรค

ในปี 2568 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีโรคประจำตัวและไม่มีโรค ร้อยละ 29.8 ในสัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมา คือ เป็นโรคภูมิแพ้ ร้อยละ 21.3 วิธีการรักษาเมื่อมีการเจ็บป่วยโดยส่วนใหญ่ไปโรงพยาบาลรัฐบาล ร้อยละ 43.6 รองลงมา คือ ไปสถานีนานามัย ร้อยละ 23.6 ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดคิดว่าการให้บริการทางสาธารณสุขมีความเพียงพอในการให้บริการ สำหรับน้ำดื่มภายในครัวเรือนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดดื่มน้ำบรรจุขวด/ถัง สำหรับน้ำใช้ภายในครัวเรือนส่วนใหญ่ใช้น้ำประปาทั้งหมด ส่วนน้ำใช้เพื่อการเกษตรสำหรับผู้ประกอบอาชีพเกษตรกรรม ส่วนใหญ่ใช้น้ำจากแม่น้ำ ลำคลอง ร้อยละ 87.5 และวิธีการกำจัดขยะทั้งหมดของผู้ตอบแบบสอบถามคือมีรถเทศบาล/อบต. มาเก็บ

3) สิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน

- ผลกระทบด้านกลิ่น ผู้ตอบแบบสอบถามไม่ได้รับผลกระทบ
- ผลกระทบด้านเขม่าควัน ส่วนใหญ่ร้อยละ 83.3 ไม่ได้รับผลกระทบ และร้อยละ 16.7 ที่ได้รับผลกระทบ โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบในระดับปานกลางเกิดขึ้นบางฤดูกาล
- ผลกระทบด้านฝุ่นละออง ส่วนใหญ่ร้อยละ 91.7 ไม่ได้รับผลกระทบ และร้อยละ 8.3 ที่ได้รับผลกระทบ โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบในระดับปานกลางเกิดขึ้นตลอดทั้งปี โดยมีแหล่งที่มาอื่นๆแหล่งที่มาอื่น ๆ ร้อยละ 100 ในสัดส่วนที่เท่ากัน
- ผลกระทบด้านเสียง ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่ได้รับผลกระทบ
- ผลกระทบด้านน้ำเสีย ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่ได้รับผลกระทบ
- ผลกระทบด้านอุบัติเหตุ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่ได้รับผลกระทบ
- ผลกระทบด้านอื่น ๆ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่ได้รับผลกระทบ

4) ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

จากการศึกษาข้อมูลด้านความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทราบว่าโครงการฯ ร้อยละ 75.0 โดยผู้ตอบแบบสอบถามทราบจากผู้นำชุมชน ร้อยละ 41.7 ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าโครงการฯ ก่อให้เกิดผลดีต่อชุมชน คือ มีการจ้างงาน/คนในชุมชนมีงานทำ ร้อยละ 37.7 รองลงมาคือ มีสร้างรายได้/สร้างอาชีพ ร้อยละ 26.4 ซึ่งการเกิดผลเสีย/ข้อห่วงกังวลต่อชุมชน ส่วนใหญ่ไม่มีข้อห่วงกังวล ร้อยละ 35.3 รองลงมา คือ ฝุ่นละออง ร้อยละ 29.4 ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่มีข้อร้องเรียนกับทางโครงการ สำหรับแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินการของโครงการ พบว่า การรับคนในชุมชนเข้าทำงาน ร้อยละ 23.8 รองลงมา คือ เปิดโอกาสให้ตัวแทนชุมชนเข้าเยี่ยมชมโรงงาน ร้อยละ 20.8

(2) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน

โครงการได้ทำการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้นำชุมชน ที่อยู่โดยรอบโครงการฯ ภายในพื้นที่ศึกษา จากที่ตั้งโครงการ โดยได้สำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชนจำนวน 77 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างอ้างอิงถึง ตารางที่ 3 และผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังเอกสารแนบ 2 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษา ได้ดังนี้

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มผู้นำชุมชน

ชื่อหน่วยงานราชการ	จำนวนตัวอย่าง
ชุมชนในเขตเทศบาล	
อำเภออุทัย	
หมู่ที่ 1 บ้านสามง่าม/วัดโคกช้าง	1
หมู่ที่ 2 บ้านโรงนอก	1
หมู่ที่ 3 บ้านโรงโน	1
หมู่ที่ 4 บ้านยายกะตา	1
หมู่ที่ 11 บ้านคลองชนะ	1
หมู่ที่ 12 บ้านขยสิงห์เหนือ	1
หมู่ที่ 13 บ้านขยสิงห์ใต้	1
อำเภอบางปะอิน	
เทศบาลตำบลบ้านสร้าง ตำบลบ้านสร้าง	
หมู่ที่ 1 บ้านคู้แมว (ชุมชนวัดคู้แมง)	1
หมู่ที่ 7 บ้านลำตาแขก (ชุมชนแกรนด์วิลเลจ)	1
เทศบาลเมืองบ้านกรวด ตำบลบ้านกรวด	
หมู่ที่ 2 บ้านหลวง	1
หมู่ที่ 3 บ้านต้นสะตือ	1
หมู่ที่ 5 บ้านสามขา	1
หมู่ที่ 7 บ้านแขก	1
หมู่ที่ 9 บ้านกรวด	1
อำเภอพระนครศรีอยุธยา	
เทศบาลเมืองอยุธยา ตำบลไผ่ลิง	
หมู่ที่ 1 บ้านปากข้าวสาร	1
หมู่ที่ 2 วัดดุสิต	1
หมู่ที่ 3 บ้านปากบาตร	1
หมู่ที่ 4 บ้านกะมัง (หมู่บ้านศรีกรุง)	1
หมู่ที่ 5 บ้านไผ่ลิง	1
หมู่ที่ 6 บ้านเตาอิฐ (บ้านต้นไทร)	1
หมู่ที่ 7 บ้านวัดกฐีดาว	1
เทศบาลเมืองอยุธยา ตำบลคลองสวนพลู	
หมู่ที่ 2 บ้านคลองข้าวสาร	1
หมู่ที่ 3 บ้านคลองถนนตาล (ชุมชนหลวงพ่อกว)	1
เทศบาลเมืองอยุธยา ตำบลหันตรา	
หมู่ที่ 5 บ้านวัดดุสิตดาราม	1

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มผู้นำชุมชน (ต่อ)

ชื่อหน่วยงานราชการ	จำนวนตัวอย่าง
ชุมชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล	
ตำบลธนู อำเภออุทัย	
หมู่ที่ 1 บ้านธนู	1
หมู่ที่ 2 บ้านหัวลาน	1
หมู่ที่ 3 บ้านท่าหิน	1
หมู่ที่ 4 บ้านท่าหิน	1
หมู่ที่ 5 บ้านสามเขา	1
หมู่ที่ 6 บ้านสะแก	1
หมู่ที่ 7 บ้านสะแก	1
หมู่ที่ 8 บ้านท่าเกวียน	1
หมู่ที่ 9 บ้านไทรหนึ่ง	1
หมู่ที่ 10 บ้านไทรสอง	1
หมู่ที่ 11 บ้านไทรสาม	1
หมู่ที่ 12 บ้านวัดขุนทิพย์	1
ตำบลข้าวเม่า อำเภออุทัย	
หมู่ที่ 1 บ้านหัวลาน	1
หมู่ที่ 2 บ้านธนู	1
หมู่ที่ 3 บ้านสามเขา	1
หมู่ที่ 4 บ้านสามเขา	1
หมู่ที่ 5 บ้านสามเขา	1
หมู่ที่ 6 บ้านข้าวเม่า	1
หมู่ที่ 7 บ้านข้าวเม่า	1
หมู่ที่ 8 บ้านใหม่	1
หมู่ที่ 9 บ้านใหม่	1
หมู่ที่ 10 บ้านไตนด	1
หมู่ที่ 11 บ้านคลองคต	1
ตำบลอุทัย อำเภออุทัย	
หมู่ที่ 5 บ้านทุ่งชายเคือง	1
หมู่ที่ 6 บ้านทุ่งชายเคือง	1
หมู่ที่ 7 บ้านท่าทราย	1
หมู่ที่ 8 บ้านอ้อย	1
หมู่ที่ 9 บ้านท้ายคัง	1
หมู่ที่ 10 บ้านเกาะกลาง	1

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มผู้นำชุมชน (ต่อ)

ชื่อหน่วยงานราชการ	จำนวนตัวอย่าง
ชุมชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล	
อบต. บ้านช้าง ตำบลบ้านช้าง อำเภออุทัย	
หมู่ที่ 1 บ้านโตนดเตี้ย	1
หมู่ที่ 2 บ้านชีวิตเหนือ	1
หมู่ที่ 3 บ้านชีวิตใต้	1
อบต. คานหาม ตำบลคานหาม อำเภออุทัย	
หมู่ที่ 1 บ้านคานหาม	1
หมู่ที่ 2 บ้านโคกระวาง	1
หมู่ที่ 4 บ้านคานหาม	1
หมู่ที่ 5 บ้านโคกมะยม (บ้านลาว)	1
หมู่ที่ 6 บ้านโคกมะยม (บ้านลาว)	1
หมู่ที่ 7 บ้านวังตามัน	1
หมู่ที่ 8 บ้านวังตาแก้ว	1
หมู่ที่ 9 บ้านโคกมะยม (บ้านลาว)	1
ชุมชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล	
อำเภอบางปะอิน	
อบต. ดลิ่งชัน-คู้กลาน ตำบลคู้กลาน	
หมู่ที่ 2 บ้านทับแดง	1
หมู่ที่ 3 บ้านคู้กลาน	1
หมู่ที่ 4 บ้านคู้กลาน	1
หมู่ที่ 5 บ้านคู้กลาน	1
อบต. สามเรือน ตำบลสามเรือน	
หมู่ที่ 2 บ้านสามเรือน	1
หมู่ที่ 3 บ้านสามเรือน	1
หมู่ที่ 6 บ้านโรงเจ้า	1
อำเภอพระนครศรีอยุธยา	
อบต. หันตรา ตำบลหันตรา	
หมู่ที่ 1 บ้านหันตรา	1
หมู่ที่ 2 บ้านหันตรา	1
หมู่ที่ 3 บ้านคลองสาคุ	1
หมู่ที่ 5 บ้านม้า	1
อบต. เกาะเรียน ตำบลคลองสวนพลู	
หมู่ที่ 1 บ้านโรงวาริ	1
หมู่ที่ 7 บ้านดงใหม่	1
รวม	77

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอ็ม อี ที จำกัด, 2568

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้สัมภาษณ์

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ร้อยละ 61.0 เป็นเพศชาย รองลงมา ร้อยละ 39.0 เป็นเพศหญิง ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 53.2 จบการศึกษาระดับม.ปลาย/ปวช. ร้อยละ 37.7 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นคนในพื้นที่ตั้งแต่กำเนิด ร้อยละ 97.4 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ประกอบอาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 64.9 รองลงมาประกอบอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน/ลูกจ้าง ร้อยละ 15.6

2) ข้อมูลด้านอนามัยครอบครัว และสาธารณสุขโรค

ในปี 2568 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ป่วยเป็นโรคทางเดินหายใจ เช่น หวัด ร้อยละ 38.0 รองลงมา คือเป็นโรคประจำตัว และโรคประจำตัว เช่น เบาหวาน ความดัน ร้อยละ 25.3 วิธีการรักษา เมื่อมีการเจ็บป่วยผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไปโรงพยาบาลรัฐบาล ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดคิดว่าการให้บริการทางสาธารณสุขมีความเพียงพอในการให้บริการ สำหรับน้ำดื่มภายในครัวเรือนส่วนใหญ่ดื่มน้ำบรรจุขวด/ถัง ร้อยละ 81.3 รองลงมา คือ น้ำประปา (กรอง) ร้อยละ 18.8 สำหรับน้ำใช้ภายในครัวเรือน ส่วนใหญ่ใช้น้ำประปา ร้อยละ 93.8 ส่วนน้ำใช้เพื่อการเกษตรสำหรับผู้ที่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดใช้น้ำจากแม่น้ำ ลำคลอง และวิธีการกำจัดขยะทั้งหมดของผู้ตอบแบบสอบถาม คือมีรถเทศบาล/อบต. มาเก็บ

3) สิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน

- ผลกระทบด้านกลิ่น ส่วนใหญ่ร้อยละ 94.6 ไม่ได้รับผลกระทบ และร้อยละ 5.4 ที่ได้รับผลกระทบ โดยส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบในระดับน้อยเกิดขึ้นบางฤดู โดยมีแหล่งที่มาจากการกิจกรรมในชุมชน
- ผลกระทบด้านเขม่าควัน ส่วนใหญ่ร้อยละ 72.7 ไม่ได้รับผลกระทบ และร้อยละ 27.3 ที่ได้รับผลกระทบ โดยส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบในระดับน้อยเกิดขึ้นบางฤดู โดยมีแหล่งที่มาจากการจราจร ร้อยละ 75.0 รองลงมา คือ มาจากโครงการฯ ร้อยละ 25.0
- ผลกระทบด้านฝุ่นละออง ส่วนใหญ่ร้อยละ 62.5 ที่ได้รับผลกระทบ และร้อยละ 37.5 ไม่ได้รับผลกระทบ โดยส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบในระดับน้อยเกิดขึ้นบางฤดู โดยมีแหล่งที่มาจากการจราจร ร้อยละ 61.5 รองลงมา คือ จากโครงการฯ ร้อยละ 38.5
- ผลกระทบด้านเสียง ส่วนใหญ่ร้อยละ 98.6 ไม่ได้รับผลกระทบ และร้อยละ 1.4 ที่ได้รับผลกระทบ โดยส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบในระดับน้อยเกิดขึ้นบางฤดูกาลทั้งเวลากลางวัน และเวลากลางคืน โดยมีแหล่งที่มาจากการจราจร
- ผลกระทบด้านน้ำเสีย ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่ได้รับผลกระทบ
- ผลกระทบด้านอุบัติเหตุ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่ได้รับผลกระทบ
- ผลกระทบด้านอื่น ๆ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่ได้รับผลกระทบ

4) ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

จากการศึกษาข้อมูลด้านความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ระบุว่า มีร้อยละ 87.5 และไม่ทราบว่า มีโครงการ ร้อยละ 12.5 โดยส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า ร้อยละ 40.5 รองลงมา ระบุว่า จากเพื่อนบ้าน/ญาติ/เพื่อน ร้อยละ 29.7 ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่า โครงการ ก่อให้เกิดผลดีต่อชุมชน คือ มีการจ้างงาน/คนในชุมชนมีงานทำ ร้อยละ 36.3 รองลงมา คือ สร้างรายได้/สร้างอาชีพ ร้อยละ 25.1 ซึ่งการเกิดผลเสีย/ข้อห่วงกังวลต่อชุมชน ส่วนใหญ่กังวลเรื่องเขม่าควัน ร้อยละ 20.4 รองลงมา คือ ฝุ่นละออง ไม่มีผลเสียและไม่ทราบ ร้อยละ 20 ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ไม่มีข้อร้องเรียนกับทางโครงการ สำหรับแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินการของโครงการ พบว่า การรับคน ในชุมชนเข้าทำงาน ร้อยละ 22.1 รองลงมา คือ เพิ่มการประชาสัมพันธ์โครงการ ร้อยละ 20.1

สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- ไม่มี

(3) สำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร

สำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร รอบที่ตั้งโครงการ จำนวน 3 อำเภอ จำนวนตัวอย่างทั้งหมด 440 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างดังตารางที่ 1) ผลการสำรวจความคิดเห็นแสดงดังเอกสารแนบ 2 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้สัมภาษณ์

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ร้อยละ 35.9 เป็นเพศหญิง ส่วนใหญ่มีอายุ 31-40 ปี ร้อยละ 43.4 จบการศึกษาระดับม.ปลาย/ปวช. ร้อยละ 25.9 ส่วนใหญ่เป็นคนในพื้นที่ตั้งแต่กำเนิด ร้อยละ 77.5 รองลงมาย้ายมาจากพื้นที่อื่นๆ ในอยุธยา ร้อยละ 13.6 สำหรับสาเหตุส่วนใหญ่ที่ย้ายมาเพื่อติดตามครอบครัว/แต่งงาน ร้อยละ 71.4 รองลงมาเพื่อประกอบอาชีพ ร้อยละ 55.4 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ประกอบอาชีพประกอบรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 35.9 รองลงพนักงานบริษัทเอกชน/ลูกจ้าง ร้อยละ 22.0

2) ข้อมูลด้านอนามัยครอบครัว และสาธารณสุขโรค

สำหรับปี 2568 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่เจ็บป่วยหรือมีโรคภัย ร้อยละ 49.5 รองลงมาเป็นโรคประจำตัว ร้อยละ 22.5 วิธีการรักษาเมื่อมีการเจ็บป่วยโดยส่วนใหญ่ ร้อยละ 46.8 ไปรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ รองลงมา คือ ไปซื้อยามารับประทาน ร้อยละ 24.0 ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด คิดว่าการให้บริการทางสาธารณสุขมีความเพียงพอในการให้บริการ สำหรับน้ำดื่มภายในครัวเรือน ส่วนใหญ่ดื่มน้ำบรรจุขวด/น้ำถัง/ตู้กด ร้อยละ 93.0 รองลงมา คือ น้ำประปา (กรอง) ร้อยละ 7.0 สำหรับน้ำ ใช้ภายในครัวเรือนใช้น้ำประปาทั้งหมด ส่วนน้ำใช้เพื่อการเกษตรสำหรับผู้ที่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม ร้อยละ 100 ใช้น้ำบ่อหรือน้ำบาดาล และวิธีการกำจัดขยะส่วนใหญ่ ร้อยละ 99.5 กำจัดโดยมีรถเทศบาล/อบต. มาเก็บ รองลงมา ร้อยละ 0.5 เป็นการเผา

3) สิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน

- ผลกระทบด้านกลิ่น ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่ได้รับผลกระทบ
- ผลกระทบด้านเขม่าควัน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่ได้รับผลกระทบ
- ผลกระทบด้านฝุ่นละออง ส่วนใหญ่ร้อยละ 86.4 ไม่ได้รับผลกระทบ และร้อยละ 49.8 ที่ไม่ได้รับผลกระทบ โดยส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบในระดับน้อย เกิดขึ้นบางฤดูกาล โดยมีแหล่งที่มาจากการจราจร ร้อยละ 53.5 รองลงคือ โครงการฯ ร้อยละ 43.6
- ผลกระทบด้านเสียง ส่วนใหญ่ร้อยละ 73.8 ไม่ได้รับผลกระทบ และร้อยละ 26.3 ที่ได้รับผลกระทบ โดยส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบในระดับน้อยเกิดขึ้นบางฤดูกาลทั้งเวลากลางวัน และเวลากลางคืน โดยมีแหล่งที่มาจากการจราจร ร้อยละ 63.9 รองลงคือกิจกรรมในชุมชน ร้อยละ 36.1
- ผลกระทบด้านน้ำเสีย ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่ได้รับผลกระทบ
- ผลกระทบด้านอุบัติเหตุ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่ได้รับผลกระทบ
- ผลกระทบด้านอื่นๆ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่ได้รับผลกระทบ

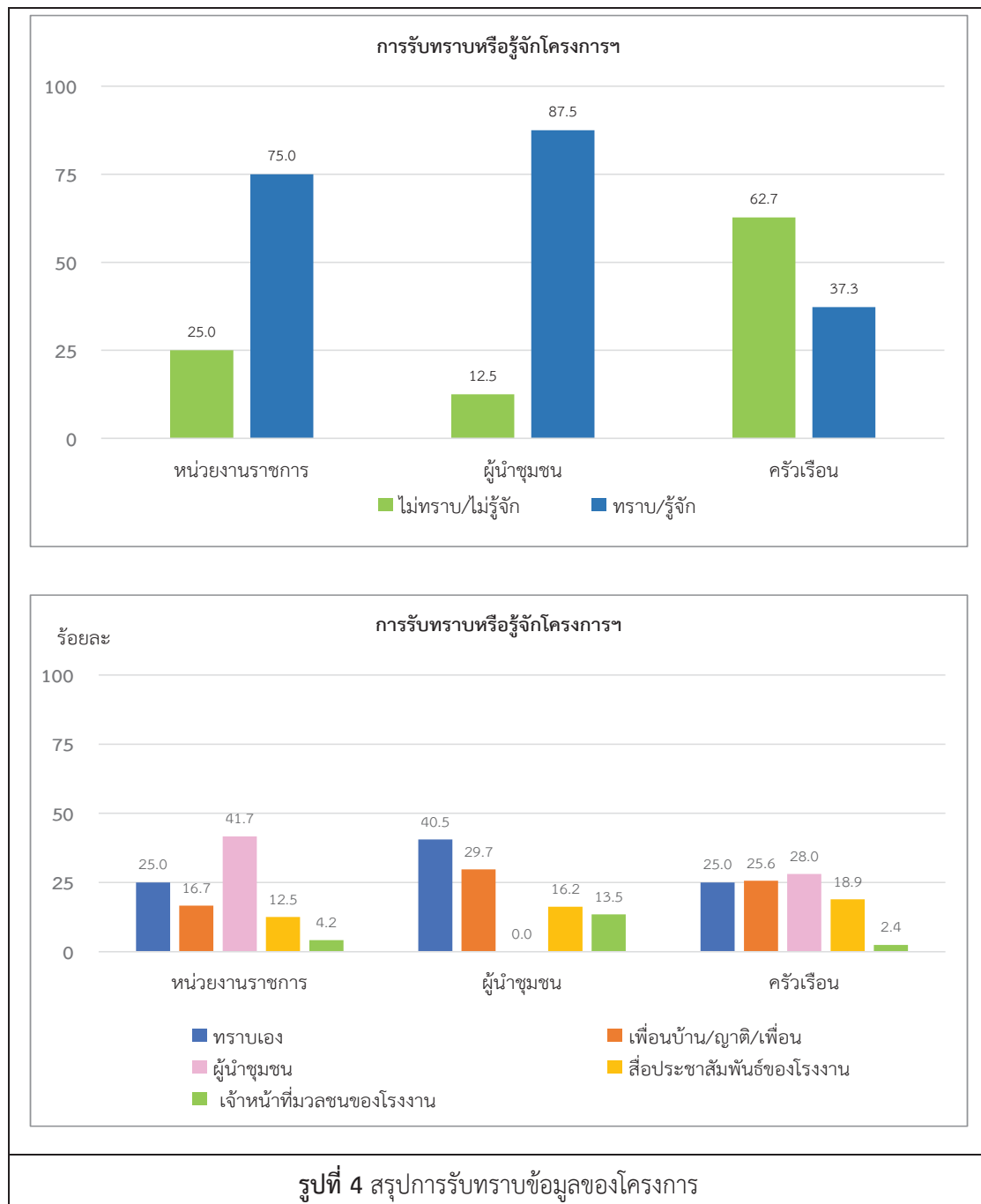
4) ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

จากการศึกษาข้อมูลด้านความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่ทราบว่ามีการฯ ร้อยละ 62.7 และทราบว่ามีการฯ ร้อยละ 37.3 โดยส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามทราบจากชุมชน ร้อยละ 28.0 รองลงมา คือ ทราบจากเพื่อนบ้าน/เพื่อน/ญาติ ร้อยละ 25.6 ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าโครงการฯ ก่อให้เกิดผลดีต่อชุมชน คือ สร้างสาธารณูปโภคให้ชุมชน ร้อยละ 26.1 รองลงมาคือ มีการจ้างงาน/คนในชุมชนมีงานทำ ร้อยละ 25.3 ซึ่งการเกิดผลเสีย/ข้อห่วงกังวลต่อชุมชน ส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 51.5 รองลงมา คือ ไม่ทราบ ร้อยละ 23.3 ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่มีข้อร้องเรียนกับทางโครงการฯ สำหรับแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินการของโครงการ พบว่า อยากให้รับคนในชุมชนเข้าทำงาน ร้อยละ 22.6 รองลงมา คือ สนับสนุนกิจกรรมชุมชน ร้อยละ 19.3

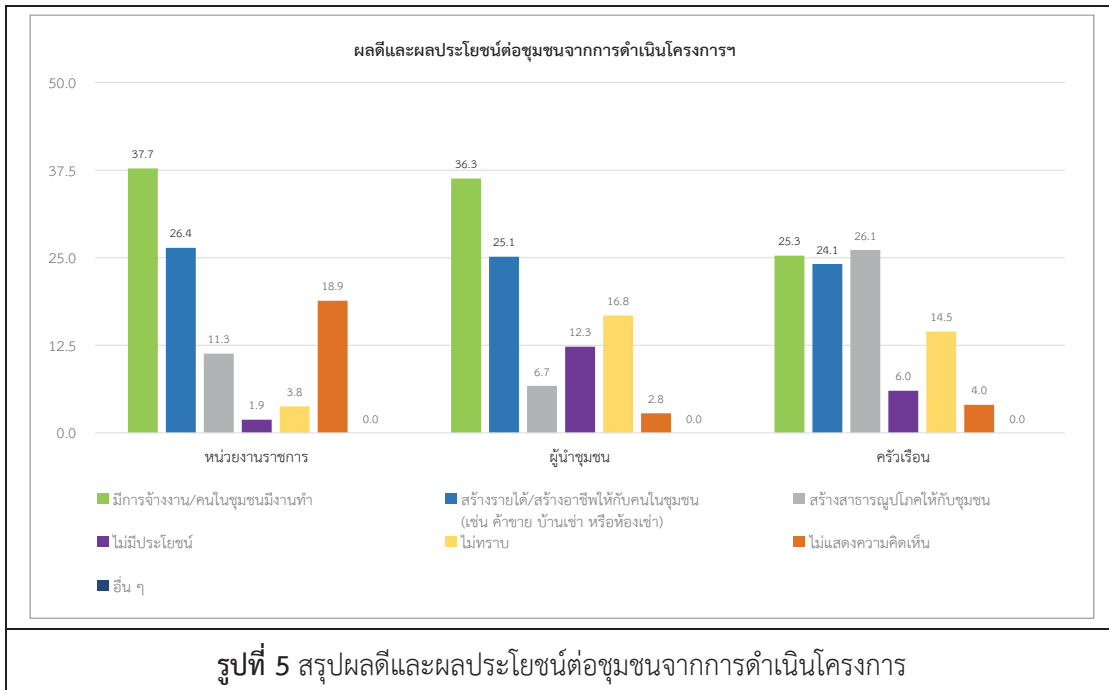
8. สรุปผลการศึกษา

จากการดำเนินการสำรวจทัศนคติชุมชนที่มีต่อโครงการโรงงานผลิตวงล้ออลูมิเนียม ของบริษัท โคเซ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด ระหว่างวันที่ 22-23 และ 27 กันยายน พ.ศ. 2568 ในชุมชนที่อยู่บริเวณพื้นที่ศึกษาโดยรอบในรัศมี 5 กิโลเมตร จำนวน 541 ตัวอย่าง ประกอบด้วย หน่วยงานต่าง ๆ 24 ตัวอย่าง ผู้นำชุมชน จำนวน 77 ตัวอย่าง และประชาชนจำนวน 440 ตัวอย่าง โดยสรุปผลการศึกษาได้ดังนี้

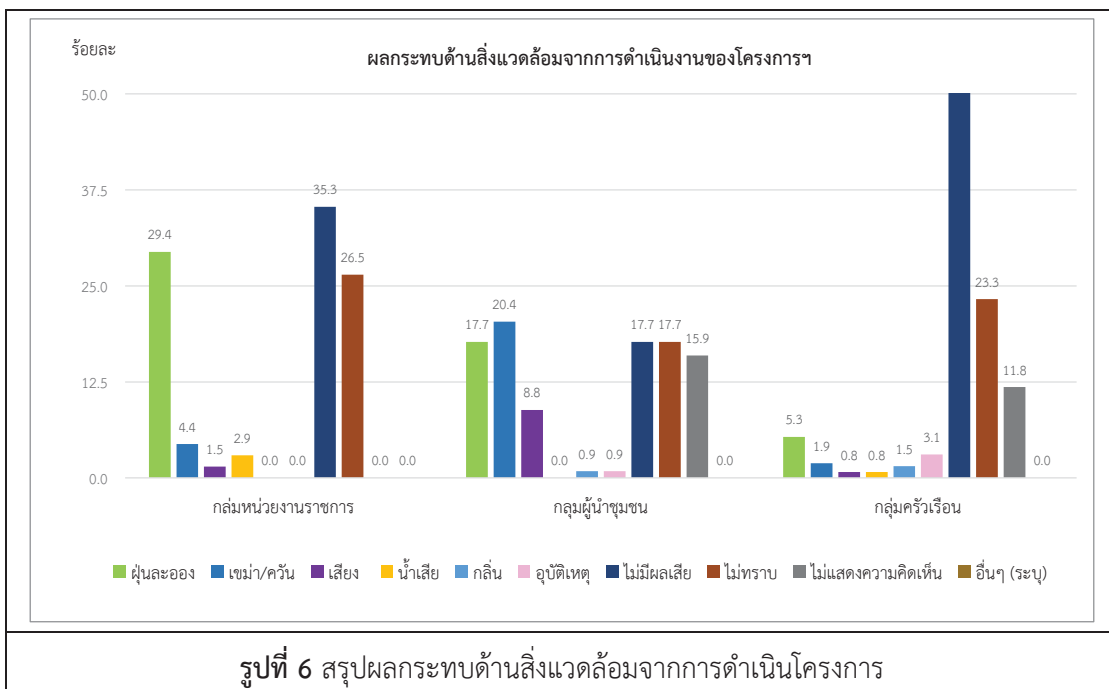
1) **ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการฯ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มหน่วยงานราชการทั้งหมด ทราบว่ามีโครงการฯ สำหรับกลุ่มผู้นำชุมชนเห็นว่าทราบว่ามีโครงการฯ ร้อยละ 87.5 และกลุ่มประชาชน เห็นว่าทราบว่ามีโครงการฯ ร้อยละ 82.0 (รูปที่ 4)



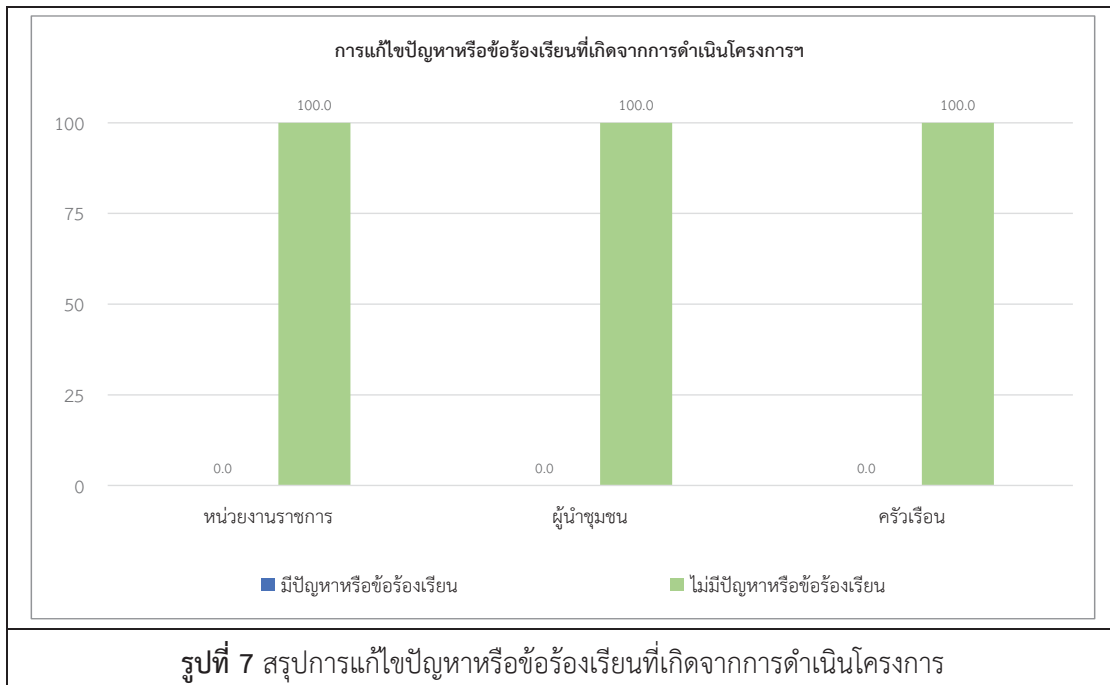
2) ผลดีต่อชุมชนจากการดำเนินโครงการฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มหน่วยงานราชการเห็นว่า มีการสร้างรายได้/สร้างอาชีพ ร้อยละ 38.9 สำหรับกลุ่มผู้นำชุมชนเห็นว่าการจ้างงาน/คนในชุมชน มีงานทำ ร้อยละ 31.8 และกลุ่มครัวเรือนไม่ทราบถึงผลกระทบมาก ร้อยละ 27.1 (รูปที่ 5)



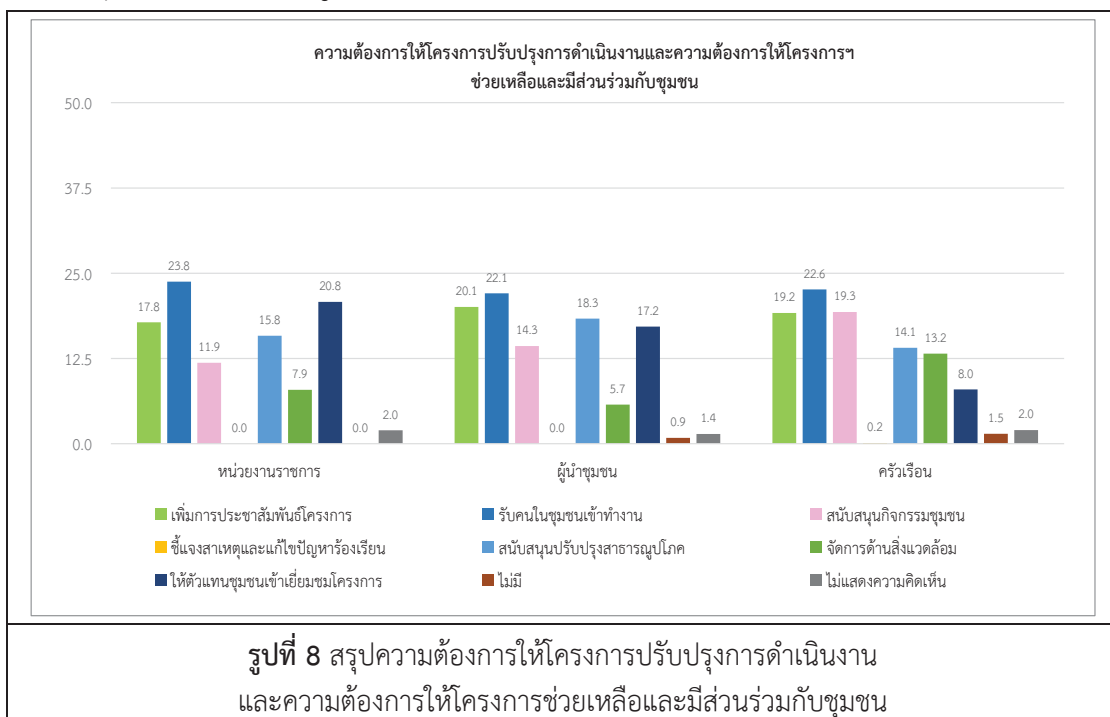
3) ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินโครงการ พบว่า จากการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง มีเพียงส่วนน้อยที่ได้รับผลกระทบ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มหน่วยงานราชการเห็นว่าส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองมากที่สุด ร้อยละ 11.1 สำหรับกลุ่มผู้นำชุมชนเห็นว่าส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองมากที่สุด ร้อยละ 7.1 และกลุ่มประชาชนเห็นว่า ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองมากที่สุดร้อยละ 1.6 (รูปที่ 6)



4) การแก้ไขปัญหาหรือข้อร้องเรียนที่เกิดจากการดำเนินโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดในกลุ่มหน่วยงานราชการ กลุ่มผู้นำชุมชน และกลุ่มครัวเรือนเห็นว่า ไม่มีปัญหาหรือข้อร้องเรียน (รูปที่ 7)



5) ความต้องการให้โครงการปรับปรุงการดำเนินงานและความต้องการให้โครงการช่วยเหลือและมีส่วนร่วมกับชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มหน่วยงานราชการเห็นว่า ต้องการให้สนับสนุนกิจกรรมชุมชน ร้อยละ 27.3 สำหรับกลุ่มผู้นำชุมชนเห็นว่าต้องการให้สนับสนุน/ปรับปรุงระบบสาธารณูปโภคในท้องถิ่น ร้อยละ 17.8 และกลุ่มประชาชนเห็นว่าไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 22.5 รองลงมา คือ สนับสนุนกิจกรรมชุมชน ร้อยละ 16.7 (รูปที่ 8)



เอกสารแนบ 1 แบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

**แบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม
และความคิดเห็นสำหรับหน่วยงาน และศาสนสถาน**

แบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม
และความคิดเห็นสำหรับผู้นำชุมชน

แบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม
และความคิดเห็นสำหรับครัวเรือน

เอกสารแนบ 2 ผลการสำรวจความคิดเห็น

ตารางสรุปผลการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่มีต่อการดำเนินงาน
"โครงการโรงงานผลิตวงล้ออลูมิเนียม ของบริษัท โคเซ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด" ประจำปี 2568

ประเด็นที่ศึกษา	รวมทั้งหมด (คน)	
	24	
	จำนวน	ร้อยละ
1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์		
1.1 เพศ		
- ชาย	15	62.5
- หญิง	9	37.5
รวม	24	100.0
1.2 อายุ		
- น้อยกว่า 20 ปี	0	0.0
- 21-30 ปี	12	50.0
- 31-40 ปี	10	41.7
- 41-50 ปี	2	8.3
- มากกว่า 50 ปี	0	0.0
รวม	24	100.0
1.3 การศึกษา		
- ไม่ได้เรียนหนังสือ	0	0.0
- ประถมศึกษา	0	0.0
- ม. ต้น	3	12.5
- ม. ปสาย/ปวช.	2	8.3
- ปวส./อนุปริญญา	1	4.2
- ปริญญาตรี	18	75.0
- สูงกว่าปริญญาตรี	0	0.0
- อื่น ๆ	0	0.0
รวม	24	100.0
1.4 ภูมิลำเนา		
- เป็นคนในพื้นที่/ชุมชนนี้แต่กำเนิด	17	70.8
- ย้ายมาจากอำเภออื่น	7	29.2
- ย้ายมาจากจังหวัดอื่น	0	0.0
รวม	24	100.0
1.5 สาเหตุสำคัญที่ย้ายมาอยู่ที่นี่		
- ติดตามครอบครัว/แต่งงาน	0	0.0
- เพื่อประกอบอาชีพ	5	71.4
- ตามคำสั่งของหน่วยงาน	2	0.0
- มาเรียนหนังสือ	0	0.0
- เพื่อที่อยู่ใหม่	0	0.0
- อื่น ๆ	0	0.0
รวม	7	71.4
1.6 อาชีพของคนในครอบครัว (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	1	4.2
- ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	17	70.8
- พนักงานบริษัทเอกชน/ลูกจ้าง	5	20.8
- รับจ้างทั่วไป	1	4.2
- เกษตรกรรม	0	0.0
- อื่น ๆ	0	0.0
รวม	24	100.0

ตารางสรุปผลการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่มีต่อการดำเนินงาน
"โครงการโรงงานผลิตวงล้อลูมิเนียม ของบริษัท โคเซ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด" ประจำปี 2568

ประเด็นที่ศึกษา	รวมทั้งหมด (คน)	
	24	
	จำนวน	ร้อยละ
2. ข้อมูลด้านอนามัยครอบครัวและสาธารณสุข		
2.1 ในปี 2568 ท่านและครอบครัวเจ็บป่วยเป็นโรคใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- โรคประจำตัว เช่น เบาหวาน ความดัน	14	29.8
- โรคภูมิแพ้	10	21.3
- โรคทางเดินหายใจ เช่น หวัด	6	12.8
- ได้รับอุบัติเหตุ	1	2.1
- โรคระบบทางเดินอาหาร	2	4.3
- ไม่มี	14	29.8
- อื่น ๆ	0	0.0
รวม	47	100.0
2.2 วิธีการรักษาเมื่อเกิดการเจ็บป่วย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- ปลดปล่อยให้หายเอง	2	3.6
- ซื้อยารับประทานเอง	10	18.2
- ไปสถานีนอนามัย	13	23.6
- ไปคลินิก/โรงพยาบาลเอกชน	6	10.9
- ไปโรงพยาบาลรัฐบาล	24	43.6
- อื่น ๆ	0	0.0
รวม	55	100.0
2.3 ความเพียงพอในการให้บริการทางสาธารณสุข		
- เพียงพอ	24	100.0
- ไม่เพียงพอ	0	0.0
รวม	24	100.0
2.4 แหล่งน้ำดื่มของครัวเรือน		
- น้ำบ่อ/น้ำบาดาล	0	0.0
- น้ำฝน	0	0.0
- น้ำบรรจุขวด/น้ำถัง/ตู้กด	24	100.0
- น้ำประปากรอง	0	0.0
- อื่น ๆ	0	0.0
รวม	24	100.0
2.5 แหล่งน้ำใช้ของครัวเรือน		
- น้ำบ่อ/น้ำบาดาล	0	0.0
- น้ำฝน	0	0.0
- น้ำบรรจุขวด/น้ำถัง	0	0.0
- น้ำประปา	24	100.0
- อื่น ๆ	0	0.0
รวม	24	100.0
2.6 แหล่งน้ำใช้เพื่อการเกษตร		
- น้ำบ่อ/น้ำบาดาล	0	0.0
- น้ำฝน	0	0.0
- น้ำบรรจุขวด/ถัง	0	0.0
- แม่น้ำ/ลำคลอง	0	0.0
- อื่น ๆ	0	0.0
รวม	0	0.0

ตารางสรุปผลการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่มีต่อการดำเนินงาน
"โครงการโรงงานผลิตวงล้ออลูมิเนียม ของบริษัท โคเซ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด" ประจำปี 2568

ประเด็นที่ศึกษา	รวมทั้งหมด (คน)	
	24	
	จำนวน	ร้อยละ
2.7 ครอบครัวยุทธศาสตร์ท่านกำลังขยายตัววิธีใด		
- กองทัพเรือ	0	0.0
- เสา	0	0.0
- ผัง	0	0.0
- มีรถเทศบาล/อบต. มาเก็บ	24	100.0
- อื่น ๆ	0	0.0
รวม	24	100.0
3. ข้อมูลเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม		
3.1 ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน		
3.1.1 กลิ่น		
- มี	0	0.0
- ไม่มี	24	100.0
รวม	24	100.0
3.1.1.1 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบมากที่สุด		
- บางเวลา/บางฤดู	0	0.0
- ตลอดทั้งปี	0	0.0
รวม	0	0.0
3.1.1.2 ระดับผลกระทบ		
- มาก	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0
- น้อย	0	0.0
รวม	0	0.0
3.1.1.3 แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- กิจกรรมในชุมชน	0	0.0
- โรงงานKOSCI	0	0.0
- โรงงานอื่น ๆ (ระบุ)	0	0.0
- การจราจร	0	0.0
- แหล่งที่มาอื่น ๆ	0	0.0
รวม	0	0.0
3.1.2 ผลกระทบด้านเขม่า/ควัน		
- มี	4	16.7
- ไม่มี	20	83.3
รวม	24	100.0
3.1.2.1 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบมากที่สุด		
- บางเวลา/บางฤดู	4	100.0
- ตลอดทั้งปี	0	0.0
รวม	4	100
3.1.2.2 ระดับผลกระทบ		
- มาก	0	0.0
- ปานกลาง	4	100.0
- น้อย	0	0.0
รวม	4	100.0

ตารางสรุปผลการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่มีต่อการดำเนินงาน
"โครงการโรงงานผลิตวงล้ออลูมิเนียม ของบริษัท โคเซ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด" ประจำปี 2568

ประเด็นที่ศึกษา	รวมทั้งหมด (คน)	
	24	
	จำนวน	ร้อยละ
3.1.2.3 แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- กิจกรรมในชุมชน	0	0.0
- โรงงาน KOSEI	0	0.0
- โรงงานอื่น ๆ (ระบุ)	0	0.0
- การจรรยา	0	0.0
- แหล่งที่มาอื่น ๆ	4	100.0
รวม	4	100.0
3.1.3 ผู้เฝ้าระวัง		
- มี	2	8.3
- ไม่มี	22	91.7
รวม	24	100.0
3.1.3.1 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบมากที่สุด		
- บางเวลา/บางฤดู	0	0.0
- ตลอดทั้งปี	2	100.0
รวม	2	100.0
3.1.3.2 ระดับผลกระทบ		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	2	100.0
- มาก	0	0.0
รวม	2	100.0
3.1.3.3 แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- กิจกรรมในชุมชน	0	0.0
- โรงงาน KOSEI	0	0.0
- โรงงานอื่น ๆ (ระบุ)	0	0.0
- การจรรยา	0	0.0
- แหล่งที่มาอื่น ๆ	2	100.0
รวม	2	100.0
3.1.4 เสียง		
- มี	0	0.0
- ไม่มี	24	100.0
รวม	24	100.0
3.1.4.1 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบมากที่สุด (กลางวัน)		
- บางเวลา/บางฤดู	0	0.0
- ตลอดทั้งปี	0	0.0
รวม	0	0.0
3.1.4.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบมากที่สุด (กลางคืน)		
- บางเวลา/บางฤดู	0	0.0
- ตลอดทั้งปี	0	0.0
รวม	0	0.0
3.1.4.3 ระดับผลกระทบ		
- มาก	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0
- น้อย	0	0.0
รวม	0	0.0

ตารางสรุปผลการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่มีต่อการดำเนินงาน
"โครงการโรงงานผลิตวงล้ออลูมิเนียม ของบริษัท โคเซ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด" ประจำปี 2568

ประเด็นที่ศึกษา	รวมทั้งหมด (คน)	
	24	
	จำนวน	ร้อยละ
3.1.4.4 แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- กิจกรรมในชุมชน	0	0.0
- โรงงานKOSEI	0	0.0
- โรงงานอื่น ๆ (ระบุ)	0	0.0
- การจรรยา	0	0.0
- แหล่งที่มาอื่น ๆ	0	0.0
รวม	0	0.0
3.1.5 น้ำเสีย		
- มี	0	0.0
- ไม่มี	24	100.0
รวม	24	100.0
3.1.5.1 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบมากที่สุด		
- บางเวลา/บางฤดู	0	0.0
- ตลอดทั้งปี	0	0.0
รวม	0	0.0
3.1.5.2 ระดับผลกระทบ		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	0	0.0
รวม	0	0.0
3.1.5.3 แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- กิจกรรมในชุมชน	0	0.0
- โรงงานKOSEI	0	0.0
- โรงงานอื่น ๆ (ระบุ)	0	0.0
- อื่น ๆ (ระบุ)	0	0.0
รวม	0	0.0
3.1.6 อุบัติเหตุ		
- มี	0	0.0
- ไม่มี	24	100.0
รวม	24	100.0
3.1.6.1 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบมากที่สุด		
- บางเวลา/บางฤดู	0	0.0
- ตลอดทั้งปี	0	0.0
รวม	0	0.0
3.1.6.2 ระดับผลกระทบ		
- มาก	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0
- น้อย	0	0.0
รวม	0	0.0
3.1.6.3 แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- กิจกรรมในชุมชน	0	0.0
- โรงงานKOSEI	0	0.0
- โรงงานอื่น ๆ (ระบุ)	0	0.0
- การจรรยา	0	0.0
- แหล่งที่มาอื่น ๆ	0	0.0
รวม	0	0.0
3.1.7 อื่น ๆ		
- มี	0	0.0
- ไม่มี	24	100.0
รวม	24	100.0

ตารางสรุปผลการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่มีต่อการดำเนินงาน
"โครงการโรงงานผลิตวงล้ออลูมิเนียม ของบริษัท โคเซ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด" ประจำปี 2568

ประเด็นที่ศึกษา	รวมทั้งหมด (คน)	
	24	
	จำนวน	ร้อยละ
3.1.7.1 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบมากที่สุด		
- บางเวลา/บางฤดู	0	0.0
- ตลอดทั้งปี	0	0.0
รวม	0	0.0
3.1.7.2 ระดับผลกระทบ		
- มาก	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0
- น้อย	0	0.0
รวม	0	0.0
3.1.7.3 แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- กิจกรรมในชุมชน	0	0.0
- โรงงานKOSOI	0	0.0
- โรงงานอื่น ๆ (ระบุ)	0	0.0
- อื่น ๆ (ระบุ)	0	0.0
รวม	0	0.0
4. ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ		
4.1. ท่านทราบหรือไม่ว่ามี “โครงการโรงงานผลิตวงล้ออลูมิเนียม ของบริษัท โคเซ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด ตั้งอยู่ที่ ภายในเขตประกอบการอุตสาหกรรมโรจนะ		
- ไม่ทราบ (ข้ามไปตอบข้อ 4.7)	6	25.0
- ทราบ	18	75.0
รวม	24	100.0
4.2 ทราบจากแหล่งใด		
- ทราบเอง	6	25.0
- เพื่อนบ้าน/ญาติ/เพื่อน	4	16.7
- ผู้นำชุมชน	10	41.7
- สื่อประชาสัมพันธ์ของโรงงาน	3	12.5
- เจ้าหน้าที่มวลชนของโรงงาน	1	4.2
รวม	24	100.0
4.3 การมี “โครงการโรงงานผลิตวงล้ออลูมิเนียม” ของบริษัท โคเซ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด ก่อให้เกิดผลดีต่อชุมชนด้านใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- มีการจ้างงาน/คนในชุมชนมีงานทำ	20	37.7
- สร้างรายได้/สร้างอาชีพ	14	26.4
- สร้างสาธารณูปโภค	6	11.3
- ไม่มีประโยชน์	1	1.9
- ไม่ทราบ	2	3.8
- ไม่แสดงความคิดเห็น	10	18.9
- อื่น ๆ (ระบุ)	0	0.0
รวม	53	100.0
4.4 การมี “โครงการโรงงานผลิตวงล้ออลูมิเนียม” ของบริษัท โคเซ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด ก่อให้เกิดผลเสีย/ข้อห่วงกังวลต่อชุมชนด้านใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- ฝุ่นละออง	20	29.4
- เขม่า/ควัน	3	4.4
- เสียง	1	1.5
- น้ำเสีย	2	2.9
- กลิ่น	0	0.0
- อุบัติเหตุ	0	0.0
- ไม่มีผลเสีย	24	35.3
- ไม่ทราบ	18	26.5
- ไม่แสดงความคิดเห็น	0	0.0
- อื่น ๆ (ระบุ)	0	0.0
รวม	68	100.0

ตารางสรุปผลการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของที่มีต่อการดำเนินงาน
"โครงการโรงงานผลิตวงล้ออลูมิเนียม ของบริษัท โคเซ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด" ประจำปี 2568

ประเด็นที่ศึกษา	รวมทั้งหมด (คน)	
	24	
	จำนวน	ร้อยละ
4.5 ท่านเคยมีปัญหหรือข้อร้องเรียนที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมของโรงงาน หรือไม่		
- มี	0	0.0
- ไม่มี	24	100.0
รวม	24	100.0
4.6 กรณีมีปัญหาหรือข้อร้องเรียนที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการ ทางโครงการมีการดำเนินการแก้ไขดังกล่าวยังไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- รับฟังปัญหา	0	0.0
- ชี้แจงสาเหตุและแก้ไขปัญหา	0	0.0
- ไม่ได้แก้ไข	0	0.0
- อื่น ๆ	0	0.0
รวม	0	0.0
4.7 ท่านต้องการให้ บ บริษัท โคเซ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด ปรับปรุงการดำเนินงานด้านใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- เพิ่มการประชาสัมพันธ์โครงการ	18	17.8
- การรับคนในชุมชนเข้าทำงาน	24	23.8
- สนับสนุนกิจกรรมชุมชน	12	11.9
- ชี้แจงและแก้ไขปัญหหรือข้อร้องเรียน	0	0.0
- สนับสนุน/ปรับปรุงระบบสาธารณูปโภคในท้องถิ่น	16	15.8
- การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม	8	7.9
- เปิดโอกาสให้ตัวแทนชุมชนเข้าเยี่ยมชมโรงงาน	21	20.8
- ไม่มี	0	0.0
- ไม่แสดงความคิดเห็น	2	2.0
- อื่น ๆ (ระบุ)	0	0.0
รวม	101	100.0

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม
และความคิดเห็นสำหรับหน่วยงาน และศาสนสถาน

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม
และความคิดเห็นสำหรับผู้นำชุมชน

ตารางสรุปผลการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อการดำเนินงาน
"โครงการโรงงานผลิตวงล้ออลูมิเนียม ของบริษัท โคเซ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด" ประจำปี 2568

ประเด็นที่ศึกษา	รวมทั้งหมด (คน)	
	77	
	จำนวน	ร้อยละ
1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์		
1.1 เพศ		
- ชาย	47	61.0
- หญิง	30	39.0
รวม	77	100.0
1.2 อายุ		
- น้อยกว่า 20 ปี	1	1.3
- 21-30 ปี	3	3.9
- 31-40 ปี	26	33.8
- 41-50 ปี	41	53.2
- มากกว่า 50 ปี	6	7.8
รวม	77	100.0
1.3 การศึกษา		
- ไม่ได้เรียนหนังสือ	0	0.0
- ประถมศึกษา	6	7.8
- ม. ต้น	7	9.1
- ม. ปสาย/ปวช.	29	37.7
- ปวส./อนุปริญญา	21	27.3
- ปริญญาตรี	14	18.2
- สูงกว่าปริญญาตรี	0	0.0
- อื่น ๆ	0	0.0
รวม	77	100.0
1.4 ภูมิลำเนา		
- เป็นคนในพื้นที่/ชุมชนนี้แต่กำเนิด	75	97.4
- ย้ายมาจากอำเภออื่น	2	2.6
- ย้ายมาจากจังหวัดอื่น	0	0.0
รวม	77	100.0
1.5 สาเหตุสำคัญที่ย้ายมาอยู่ที่นี่		
- ติดตามครอบครัว/แต่งงาน	0	0.0
- เพื่อประกอบอาชีพ	2	100.0
- ตามคำสั่งของหน่วยงาน	0	0.0
- มาเรียนหนังสือ	0	0.0
- เพื่อที่อยู่ใหม่	0	0.0
- อื่น ๆ	0	0.0
รวม	2	100.0
1.6 อาชีพของคนในครอบครัว (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	0	0.0
- ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	50	64.9
- พนักงานบริษัทเอกชน/ลูกจ้าง	12	15.6
- รับจ้างทั่วไป	6	7.8
- เกษตรกรรม	9	11.7
- อื่น ๆ	0	0.0
รวม	77	100.0

ตารางสรุปผลการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อการดำเนินงาน
"โครงการโรงงานผลิตวงล้อลูมินีม ของบริษัท โคเซ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด" ประจำปี 2568

ประเด็นที่ศึกษา	รวมทั้งหมด (คน)	
	77	
	จำนวน	ร้อยละ
2. ข้อมูลด้านอนามัยครอบครัวและสาธารณสุข		
2.1 ในปี 2568 ท่านและครอบครัวเจ็บป่วยเป็นโรคใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- โรคประจำตัว เช่น เบาหวาน ความดัน	20	25.3
- โรคภูมิแพ้	10	12.7
- โรคทางเดินหายใจ เช่น หวัด	30	38.0
- ได้รับอุบัติเหตุ	2	2.5
- โรคระบบทางเดินอาหาร	3	3.8
- ไม่มี	14	17.7
- อื่น ๆ	0	0.0
รวม	79	100.0
2.2 วิธีการรักษาเมื่อเกิดการเจ็บป่วย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- ปลดปล่อยให้หายเอง	5	4.2
- ซื้อยารับประทานเอง	10	8.4
- ไปสถานีนอนามัย	21	17.6
- ไปคลินิก/โรงพยาบาลเอกชน	6	5.0
- ไปโรงพยาบาลรัฐบาล	77	64.7
- อื่น ๆ	0	0.0
รวม	119	100.0
2.3 ความเพียงพอในการให้บริการทางสาธารณสุข		
- เพียงพอ	16	100.0
- ไม่เพียงพอ	0	0.0
รวม	16	100.0
2.4 แหล่งน้ำดื่มของครัวเรือน		
- น้ำบ่อ/น้ำบาดาล	0	0.0
- น้ำฝน	0	0.0
- น้ำบรรจุขวด/น้ำถัง/ตุ๊กต	13	81.3
- น้ำประปากรอง	3	18.8
- อื่น ๆ	0	0.0
รวม	16	100.0
2.5 แหล่งน้ำใช้ของครัวเรือน		
- น้ำบ่อ/น้ำบาดาล	0	0.0
- น้ำฝน	0	0.0
- น้ำบรรจุขวด/น้ำถัง	0	0.0
- น้ำประปา	77	100.0
- อื่น ๆ	0	0.0
รวม	77	100.0
2.6 แหล่งน้ำใช้เพื่อการเกษตร		
- น้ำบ่อ/น้ำบาดาล	0	0.0
- น้ำฝน	0	0.0
- น้ำบรรจุขวด/ถัง	0	0.0
- แม่น้ำ/ลำคลอง	9	100.0
- อื่น ๆ	0	0.0
รวม	9	100.0

ตารางสรุปผลการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อการดำเนินงาน
"โครงการโรงงานผลิตวงล้ออลูมิเนียม ของบริษัท โคเซ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด" ประจำปี 2568

ประเด็นที่ศึกษา	รวมทั้งหมด (คน)	
	77	
	จำนวน	ร้อยละ
2.7 ครอบครัวยุทธศาสตร์ท่านกำลังขยายตัววิธีใด		
- กองทั้งไว้	0	0.0
- เผลา	0	0.0
- ผัง	0	0.0
- มีรถเทศบาล/อบต. มาเก็บ	77	100.0
- อื่น ๆ	0	0.0
รวม	77	100.0
3. ข้อมูลเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม		
3.1 ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน		
3.1.1 กลิ่น		
- มี	4	5.4
- ไม่มี	70	94.6
รวม	74	100.0
3.1.1.1 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบมากที่สุด		
- บางเวลา/บางฤดู	4	100.0
- ตลอดทั้งปี	0	0.0
รวม	4	100.0
3.1.1.2 ระดับผลกระทบ		
- มาก	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0
- น้อย	4	100.0
รวม	4	100.0
3.1.1.3 แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- กิจกรรมในชุมชน	0	0.0
- โรงงานKOSEI	0	0.0
- โรงงานอื่น ๆ (ระบุ)	0	0.0
- การจราจร	0	0.0
- แหล่งที่มาอื่น ๆ	0	0.0
รวม	0	0.0
3.1.2 ผลกระทบด้านเขม่า/ควัน		
- มี	21	27.3
- ไม่มี	56	72.7
รวม	77	100.0
3.1.2.1 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบมากที่สุด		
- บางเวลา/บางฤดู	15	71.4
- ตลอดทั้งปี	6	28.6
รวม	21	100
3.1.2.2 ระดับผลกระทบ		
- มาก	0	0.0
- ปานกลาง	6	28.6
- น้อย	15	71.4
รวม	21	100.0

ตารางสรุปผลการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อการดำเนินงาน
"โครงการโรงงานผลิตวงล้ออลูมิเนียม ของบริษัท โคเซ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด" ประจำปี 2568

ประเด็นที่ศึกษา	รวมทั้งหมด (คน)	
	77	
	จำนวน	ร้อยละ
3.1.2.3 แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- กิจกรรมในชุมชน	0	0.0
- โรงงาน KOSEI	5	25.0
- โรงงานอื่น ๆ (ระบุ)	0	0.0
- การจรรยาจร	15	75.0
- แหล่งที่มาอื่น ๆ	0	0.0
รวม	20	100.0
3.1.3 ฝุ่นละออง		
- มี	10	62.5
- ไม่มี	6	37.5
รวม	16	100.0
3.1.3.1 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบมากที่สุด		
- บางเวลา/บางฤดู	8	80.0
- ตลอดทั้งปี	2	20.0
รวม	10	100.0
3.1.3.2 ระดับผลกระทบ		
- น้อย	7	70.0
- ปานกลาง	3	30.0
- มาก	0	0.0
รวม	10	100.0
3.1.3.3 แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- กิจกรรมในชุมชน	0	0.0
- โรงงาน KOSEI	5	38.5
- โรงงานอื่น ๆ (ระบุ)	0	0.0
- การจรรยาจร	8	61.5
- แหล่งที่มาอื่น ๆ	0	0.0
รวม	13	100.0
3.1.4 เสียง		
- มี	1	1.4
- ไม่มี	70	98.6
รวม	71	100.0
3.1.4.1 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบมากที่สุด (กลางวัน)		
- บางเวลา/บางฤดู	1	100.0
- ตลอดทั้งปี	0	0.0
รวม	1	100.0
3.1.4.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบมากที่สุด (กลางคืน)		
- บางเวลา/บางฤดู	1	100.0
- ตลอดทั้งปี	0	0.0
รวม	1	100.0
3.1.4.3 ระดับผลกระทบ		
- มาก	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0
- น้อย	1	100.0
รวม	1	100.0

ตารางสรุปผลการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อการดำเนินงาน
"โครงการโรงงานผลิตวงล้ออลูมิเนียม ของบริษัท โคเซ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด" ประจำปี 2568

ประเด็นที่ศึกษา	รวมทั้งหมด (คน)	
	77	
	จำนวน	ร้อยละ
3.1.4.4 แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- กิจกรรมในชุมชน	0	0.0
- โรงงานKOSEI	0	0.0
- โรงงานอื่น ๆ (ระบุ)	0	0.0
- การจรรยาจร	1	100.0
- แหล่งที่มาอื่น ๆ	0	0.0
รวม	1	100.0
3.1.5 น้ำเสีย		
- มี	0	0.0
- ไม่มี	77	100.0
รวม	77	100.0
3.1.5.1 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบมากที่สุด		
- บางเวลา/บางฤดู	0	0.0
- ตลอดทั้งปี	0	0.0
รวม	0	0.0
3.1.5.2 ระดับผลกระทบ		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	0	0.0
รวม	0	0.0
3.1.5.3 แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- กิจกรรมในชุมชน	0	0.0
- โรงงานKOSEI	0	0.0
- โรงงานอื่น ๆ (ระบุ)	0	0.0
- อื่น ๆ (ระบุ)	0	0.0
รวม	0	0.0
3.1.6 อุบัติเหตุ		
- มี	0	0.0
- ไม่มี	77	100.0
รวม	77	100.0
3.1.6.1 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบมากที่สุด		
- บางเวลา/บางฤดู	0	0.0
- ตลอดทั้งปี	0	0.0
รวม	0	0.0
3.1.6.2 ระดับผลกระทบ		
- มาก	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0
- น้อย	0	0.0
รวม	0	0.0
3.1.6.3 แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- กิจกรรมในชุมชน	0	0.0
- โรงงานKOSEI	0	0.0
- โรงงานอื่น ๆ (ระบุ)	0	0.0
- การจรรยาจร	0	0.0
- แหล่งที่มาอื่น ๆ	0	0.0
รวม	0	0.0
3.1.7 อื่น ๆ		
- มี	0	0.0
- ไม่มี	77	100.0
รวม	77	100.0

ตารางสรุปผลการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อการดำเนินงาน
"โครงการโรงงานผลิตวงล้ออลูมิเนียม ของบริษัท โคเซ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด" ประจำปี 2568

ประเด็นที่ศึกษา	รวมทั้งหมด (คน)	
	77	
	จำนวน	ร้อยละ
3.1.7.1 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบมากที่สุด		
- บางเวลา/บางฤดู	0	0.0
- ตลอดทั้งปี	0	0.0
รวม	0	0.0
3.1.7.2 ระดับผลกระทบ		
- มาก	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0
- น้อย	0	0.0
รวม	0	0.0
3.1.7.3 แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- กิจกรรมในชุมชน	0	0.0
- โรงงานKOSI	0	0.0
- โรงงานอื่น ๆ (ระบุ)	0	0.0
- อื่น ๆ (ระบุ)	0	0.0
รวม	0	0.0
4. ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ		
4.1. ท่านทราบหรือไม่ว่ามี “โครงการโรงงานผลิตวงล้ออลูมิเนียม ของบริษัท โคเซ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด ตั้งอยู่ที่ ภายในเขตประกอบการอุตสาหกรรมโรจนะ		
- ไม่ทราบ (ข้ามไปตอบข้อ 4.7)	2	12.5
- ทราบ	14	87.5
รวม	16	100.0
4.2 ทราบจากแหล่งใด		
- ทราบเอง	30	40.5
- เพื่อนบ้าน/ญาติ/เพื่อน	22	29.7
- ผู้นำชุมชน	0	0.0
- สื่อประชาสัมพันธ์ของโรงงาน	12	16.2
- เจ้าหน้าที่มวลชนของโรงงาน	10	13.5
รวม	74	100.0
4.3 การมี “โครงการโรงงานผลิตวงล้ออลูมิเนียม” ของบริษัท โคเซ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด ก่อให้เกิดผลดีต่อชุมชนด้านใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- มีการจ้างงาน/คนในชุมชนมีงานทำ	65	36.3
- สร้างรายได้/สร้างอาชีพ	45	25.1
- สร้างสาธารณูปโภค	12	6.7
- ไม่มีประโยชน์	22	12.3
- ไม่ทราบ	30	16.8
- ไม่แสดงความคิดเห็น	5	2.8
- อื่น ๆ (ระบุ)	0	0.0
รวม	179	100.0
4.4 การมี “โครงการโรงงานผลิตวงล้ออลูมิเนียม” ของบริษัท โคเซ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด ก่อให้เกิดผลเสีย/ข้อห่วงกังวลต่อชุมชนด้านใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- ฝุ่นละออง	20	17.7
- เขม่า/ควัน	23	20.4
- เสียง	10	8.8
- น้ำเสีย	0	0.0
- กลิ่น	1	0.9
- อุบัติเหตุ	1	0.9
- ไม่มีผลเสีย	20	17.7
- ไม่ทราบ	20	17.7
- ไม่แสดงความคิดเห็น	18	15.9
- อื่น ๆ (ระบุ)	0	0.0
รวม	113	100.0

ตารางสรุปผลการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อการดำเนินงาน
"โครงการโรงงานผลิตวงล้ออลูมิเนียม ของบริษัท โคเซ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด" ประจำปี 2568

ประเด็นที่ศึกษา	รวมทั้งหมด (คน)	
	77	
	จำนวน	ร้อยละ
4.5 ท่านเคยมีปัญหหรือข้อร้องเรียนที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมของโรงงาน หรือไม่		
- มี	0	0.0
- ไม่มี	77	100.0
รวม	77	100.0
4.6 กรณีมีปัญหาหรือข้อร้องเรียนที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการ ทางโครงการมีการดำเนินการแก้ไขดังกล่าวยังไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- รับฟังปัญหา	0	0.0
- ชี้แจงสาเหตุและแก้ไขปัญหา	0	0.0
- ไม่ได้แก้ไข	0	0.0
- อื่น ๆ	0	0.0
รวม	0	0.0
4.7 ท่านต้องการให้ บ บริษัท โคเซ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด ปรับปรุงการดำเนินงานด้านใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- เพิ่มการประชาสัมพันธ์โครงการ	70	20.1
- การรับคนในชุมชนเข้าทำงาน	77	22.1
- สนับสนุนกิจกรรมชุมชน	50	14.3
- ชี้แจงและแก้ไขปัญหหรือข้อร้องเรียน	0	0.0
- สนับสนุน/ปรับปรุงระบบสาธารณูปโภคในท้องถิ่น	64	18.3
- การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม	20	5.7
- เปิดโอกาสให้ตัวแทนชุมชนเข้าเยี่ยมชมโรงงาน	60	17.2
- ไม่มี	3	0.9
- ไม่แสดงความคิดเห็น	5	1.4
- อื่น ๆ (ระบุ)	0	0.0
รวม	349	100.0

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม
และความคิดเห็นสำหรับครัวเรือน

ตารางสรุปผลการสำรวจทัศนคติและความพึงพอใจของชุมชนที่มีต่อการดำเนินงาน "โครงการโรงงานผลิตยางล้อรถยนต์นิคม ของบริษัท โกลด์ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด" ประจำปี 2568

ประเด็นที่ศึกษา	ชุมชนโนนทองพลา										ชุมชนโนนทองถาวร				รวมทั้งหมด	
	อำเภอเมืองบึงกาฬ					อำเภอรัตนวาปี					อำเภอรัตนวาปี				รวมทั้งหมด	
	จำนวนกลุ่ม ตัวอย่าง	จำนวนครัวเรือน ตัวอย่าง	จำนวนครัวเรือน ที่เข้าร่วม	จำนวนครัวเรือน ที่ตอบกลับ	จำนวนครัวเรือน ที่ตอบกลับ ร้อยละ	จำนวนครัวเรือน ตัวอย่าง	จำนวนครัวเรือน ที่เข้าร่วม	จำนวนครัวเรือน ที่ตอบกลับ	จำนวนครัวเรือน ที่ตอบกลับ ร้อยละ	จำนวนครัวเรือน ที่ตอบกลับ ร้อยละ	จำนวนครัวเรือน ตัวอย่าง	จำนวนครัวเรือน ที่เข้าร่วม	จำนวนครัวเรือน ที่ตอบกลับ	จำนวนครัวเรือน ที่ตอบกลับ ร้อยละ	จำนวนครัวเรือน ที่ตอบกลับ ร้อยละ	จำนวนครัวเรือน ที่ตอบกลับ ร้อยละ
1. ขั้นตอนการดำเนินงาน	37	40	69	39	43	34	20	12	5	36	12	18	19	440	440	440
	20	23	55	26	15	21	15	9	3	21	10	13	6	282	64.1	64.1
	17	17	14	13	28	13	5	3	2	15	2	5	13	158	35.9	35.9
1.1 เทศบาลตำบลโนนทอง	37	40	69	39	43	34	20	12	5	36	12	18	19	440	440	440
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0	0.0
	16	6	13	10	5	6	6	0	0	10	1	16	1	114	25.9	25.9
1.2 อบต.โนนทอง	8	35	24	23	23	19	10	2	3	18	12	1	10	43.4	191	43.4
	9	9	21	5	5	7	0	9	1	6	2	19	7	101	23.0	23.0
	4	1	0	1	10	2	4	1	1	2	6	0	1	34	7.7	7.7
1.3 อบต.โนนทอง	37	40	69	39	43	34	20	12	5	36	12	18	19	440	440	440
	3	2	11	2	6	1	0	0	0	0	0	0	0	25	5.7	5.7
	8	3	9	6	10	4	5	2	0	2	3	3	3	64	14.5	14.5
1.4 อบต.โนนทอง	10	13	16	10	12	11	0	4	1	8	2	15	8	111	25.2	25.2
	5	14	9	17	11	3	4	2	3	17	5	10	4	114	25.9	25.9
	0	0	24	3	2	12	10	4	1	8	1	17	6	91	20.7	20.7
1.5 อบต.โนนทอง	11	7	0	1	2	3	1	0	0	1	0	6	1	33	7.5	7.5
	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2	0.5	0.5
	37	40	69	39	43	34	20	12	5	36	12	18	19	440	440	440
1.6 อบต.โนนทอง	37	40	69	39	43	34	20	12	5	36	12	18	19	440	440	440
	34	33	57	31	43	19	7	3	1	27	10	12	19	341	77.5	77.5
	0	7	4	8	0	5	10	4	3	5	1	4	0	60	13.6	13.6
1.7 อบต.โนนทอง	3	0	8	0	0	10	3	5	1	4	1	2	0	39	8.9	8.9
	37	40	69	39	43	34	20	12	5	36	12	18	19	440	440	440
	0	3	3	6	0	10	8	9	2	3	1	2	0	56	12.7	12.7
1.8 อบต.โนนทอง	0	3	7	2	0	5	3	0	1	3	1	4	0	36	8.2	8.2
	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	6	1.4	1.4
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0.2	0.2
1.9 อบต.โนนทอง	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0.5	0.5
	3	7	12	8	0	15	13	9	4	9	2	6	0	101	22.9	22.9
	10	15	36	13	9	14	6	4	3	5	2	8	7	141	32.0	32.0
1.10 อบต.โนนทอง	4	2	1	1	2	2	0	1	0	1	3	2	4	28	6.4	6.4
	3	10	10	6	23	3	10	3	1	8	4	6	2	97	22.0	22.0
	20	13	20	18	9	10	2	4	1	22	3	28	5	158	35.9	35.9
1.11 อบต.โนนทอง	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	5	1.1	1.1
	0	0	2	1	0	5	2	0	0	0	0	0	0	11	2.5	2.5
	37	40	69	39	43	34	20	12	5	36	12	18	19	440	440	440

ตาราง (ต่อ)

	ชุมชนในเขตเทศบาล										ชุมชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล										รวมทั้งหมด
	จำนวนผู้รับ		จำนวนบ้านเรือน		จำนวนครัวเรือน		จำนวนครัวเรือน		จำนวนครัวเรือน		จำนวนครัวเรือน		จำนวนครัวเรือน		จำนวนครัวเรือน		จำนวนครัวเรือน				
	เทศบาลตำบลผู้รับ	จำนวนผู้รับ	เทศบาลตำบลบ้านกรวด	จำนวนบ้านเรือน	เทศบาลเมืองอินทรี	จำนวนครัวเรือน	เทศบาลเมืองอินทรี	จำนวนครัวเรือน	เทศบาลเมืองอินทรี	จำนวนครัวเรือน	เทศบาลเมืองอินทรี	จำนวนครัวเรือน	เทศบาลเมืองอินทรี	จำนวนครัวเรือน	เทศบาลเมืองอินทรี	จำนวนครัวเรือน	เทศบาลเมืองอินทรี	จำนวนครัวเรือน			
3. เคารพสิทธิ สืบถาม และสัมภาษณ์ ในปัจจุบัน	3.1 กลับ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	มี	37	40	69	39	43	2	34	20	12	5	36	12	54	18	19	440	100.0			
	- ไม่มี	37	40	69	39	43	2	34	20	12	5	36	12	54	18	19	440	100.0			
	3.1.2 ช่วงเวลาที่ได้รับการช่วยเหลือ	- บ้าง	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	- ตลอดทั้งปี	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	3.1.3 ระดับผลการรับ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	- บ่อย	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	- ปานกลาง	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	- นาน	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	3.1.4 ผลลัพธ์ (ผลได้มากกว่า 1 ข้อ)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	- การรับข้อมูล	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	- บริษัท โดย ออโต้ (ประจักษ์) (กัก)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	- โรงงานอื่นๆ โรงไฟฟ้า	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	- การตรวจ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	- อื่นๆ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	3.2 ผลการดำเนินงาน/ตัว	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	- มี	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	- ไม่มี	37	40	69	39	43	2	34	20	12	5	36	12	54	18	19	440	100.0			
	3.2.1 ช่วงเวลาที่ได้รับการช่วยเหลือ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	- บ้าง	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	- ตลอดทั้งปี	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	3.2.2 ระดับผลการรับ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	- บ่อย	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	- ปานกลาง	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	- นาน	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	3.2.3 ผลลัพธ์ (ผลได้มากกว่า 1 ข้อ)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	- การรับข้อมูล	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	- บริษัท โดย ออโต้ (ประจักษ์) (กัก)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	- โรงงานอื่นๆ โรงไฟฟ้า	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	- การตรวจ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	- อื่นๆ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	3.2.4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		

ตาราง (ต่อ)

ประเภทกิจการ	ชุมชนในเขตเทศบาล				ชุมชนในเขตการบริหารส่วนตำบล										รวมทั้งหมด	
	จำนวนลูกจ้าง	จำนวนบางปะอิน		เทศบาลตำบลบ้านกรวด จำนวนบ้านกรวด	ตำบลเมืองน้อย		ตำบลเมืองน้อย		ตำบลเมืองน้อย		ตำบลเมืองน้อย		ตำบลเมืองน้อย		ตำบลเมืองน้อย	
		เทศบาลตำบลบ้านกรวด จำนวนบ้านกรวด	ตำบลเมืองน้อย		เทศบาลตำบลบ้านกรวด จำนวนบ้านกรวด	ตำบลเมืองน้อย	เทศบาลตำบลบ้านกรวด จำนวนบ้านกรวด	ตำบลเมืองน้อย	เทศบาลตำบลบ้านกรวด จำนวนบ้านกรวด	ตำบลเมืองน้อย	เทศบาลตำบลบ้านกรวด จำนวนบ้านกรวด	ตำบลเมืองน้อย	เทศบาลตำบลบ้านกรวด จำนวนบ้านกรวด	ตำบลเมืองน้อย	เทศบาลตำบลบ้านกรวด จำนวนบ้านกรวด	ตำบลเมืองน้อย
4.5 พันธมิตรผู้ประกอบการรายย่อยที่มีศักยภาพในการขยายผลทางธุรกิจ	37	40	69	39	43	2	34	20	12	5	36	12	54	18	19	รวม
- มี	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0
- ไม่มี	33	40	69	39	43	2	34	20	12	5	36	12	54	18	19	440
4.6 กรณีศึกษาที่ประสบความสำเร็จ ทางสังคมมีการดำเนินงานได้อย่าง	33	40	69	39	43	2	34	20	12	5	36	12	54	18	19	รวม
- รับฟังปัญหาและความเห็นของชุมชน	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0
- สื่อสารกับชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0
- ไม่ดีถึง	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0
4.7 พันธมิตรผู้ประกอบการรายย่อยที่มีศักยภาพในการขยายผลทางธุรกิจ	128	111	74	136	122	16	79	51	39	8	171	72	143	70	74	รวม
- รับฟังปัญหาและความเห็นของชุมชน	23	35	32	35	35	2	15	10	3	2	20	12	12	10	2	248
- สื่อสารกับชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	30	10	13	34	31	2	21	15	9	1	34	12	48	15	18	226
- ไม่ดีถึง	28	25	12	36	12	2	10	8	7	2	33	12	30	15	18	250
- รับฟังปัญหาและความเห็นของชุมชน	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0
- สื่อสารกับชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	20	20	9	10	8	2	3	3	8	2	34	12	18	15	18	182
- ไม่ดีถึง	10	20	5	7	9	2	15	2	8	1	30	12	17	15	18	171
- รับฟังปัญหาและความเห็นของชุมชน	8	1	3	6	12	2	10	9	4	0	20	12	16	0	0	103
- สื่อสารกับชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	1	0	0	5	8	2	0	3	0	0	0	0	0	0	0	19
- ไม่ดีถึง	8	0	0	3	7	2	5	1	0	0	0	0	0	0	0	26
- ไม่ดีถึง	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0
รวม	128	111	74	136	122	16	79	51	39	8	171	72	143	70	74	รวม